



**Informe de Evaluaciones de Diseño 2018**  
**Comisión Nacional de los Derechos**  
**Humanos**



## CONTENIDO

Glosario de términos

Resumen ejecutivo

Introducción

**E032** Atender asuntos relacionados con las y los jóvenes, las personas adultas mayores y las familias

**E035** Promover, observar y divulgar la protección, respeto, y remedio de los derechos humanos de las personas o grupos de personas con mayores riesgos de vulnerabilidad ante los abusos de las empresas, públicas y privadas

Conclusiones

Referencias y/o bibliografía



## GLOSARIO DE TÉRMINOS

El siguiente glosario de términos está basado en las definiciones de la Guía para la Construcción de Indicadores para Resultados de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, en su edición de 2010.<sup>1</sup>

**Actividades:** Son las principales acciones emprendidas mediante las cuales se movilizan los insumos para generar los bienes y/o servicios que produce o entrega el programa. Son las principales acciones o recursos asignados para producir cada uno de los Componentes.

**Análisis del problema:** Es el ordenamiento de las causas y efectos detectados en un esquema tipo “árbol”, donde el problema definido es el punto de partida, el tronco, las causas son las raíces y los efectos la copa. Deben relacionarse entre sí estableciendo causas directas e indirectas. El análisis del problema se realiza con base en los hallazgos de un diagnóstico previo, que contenga evidencia cuantitativa y cualitativa sobre el problema y sus orígenes y consecuencias.

**Componentes:** Son los bienes y servicios públicos que produce o entrega el programa para cumplir con su propósito; deben establecerse como productos terminados o servicios proporcionados.

**Definición del problema:** Consiste en identificar de entre las demandas sociales u oportunidades de desarrollo, la prioritaria, que tiene posibilidades de ser resuelta a través de la acción gubernamental, y que está alineada con los objetivos del PND y sus programas derivados.

**Eficacia:** Dimensión del indicador que mide el nivel de cumplimiento de los objetivos.

**Eficiencia:** Dimensión del indicador que mide qué tan bien se han utilizado los recursos en la producción de los resultados.

**Enfoque transversal:** Convergencia o corresponsabilidad de varios programas, políticas e instituciones para lograr objetivos y resultados respecto de grupos de población (indígenas, mujeres, jóvenes, personas con discapacidad) o áreas de enfoque (desarrollo rural sustentable o desarrollo científico) que enfrentan retos comunes y específicos para su desarrollo.

---

<sup>1</sup>Disponible en:

[http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/Documentos%20Recientes/guia\\_construccion\\_mir\\_imp20100823\\_20.pdf](http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/Documentos%20Recientes/guia_construccion_mir_imp20100823_20.pdf)

**Fin:** Descripción de cómo el programa contribuye, en el mediano o largo plazo, a la solución de un problema de desarrollo o a la consecución de los objetivos del PND y sus programas derivados.

**Gestión para Resultados (GpR):** es un modelo de cultura organizacional, directiva y de desempeño institucional que pone más énfasis en los resultados que en los procedimientos. Aunque también interesa cómo se hacen las cosas, cobra mayor relevancia qué se hace, qué se logra y cuál es su impacto en el bienestar de la población; es decir, la creación de valor público.

**Indicador:** Es un instrumento para medir el logro de los objetivos de los programas y un referente para el seguimiento de los avances y para la evaluación de los resultados alcanzados.

**Indicador estratégico:** Un indicador es estratégico cuando:

- Mide el grado de cumplimiento de los objetivos de las políticas públicas y de los Pp.
- Contribuye a corregir o fortalecer las estrategias y la orientación de los recursos.
- Incluye a los indicadores de Fin, Propósito y aquellos de Componentes que consideran apoyos, bienes y/o servicios que impactan directamente a la población o área de enfoque.
- Impacta de manera directa en la población o área de enfoque.

**Indicador de gestión:** Un indicador es de gestión cuando:

- Miden el avance y logro en procesos y actividades, es decir, sobre la forma en que los bienes y/o servicios públicos son generados y entregados.
- Incluye los indicadores de Actividades y aquéllos de Componentes que entregan bienes y/o servicios para ser utilizados por otras instancias.

**Línea base:** Un indicador puede adoptar diversos valores a lo largo del tiempo. El valor inicial del indicador que se toma como referencia para comparar el avance del objetivo se llama Línea Base. Si la programación se establece para una administración sexenal, la línea base recomendada es el valor del indicador al final de la administración anterior.

**Lógica vertical:** permite verificar la relación causa-efecto directa que existe entre los diferentes niveles de la matriz (resumen narrativo). Se analiza de abajo hacia arriba.

**Lógica horizontal:** establece cómo se controlará y medirá el logro de cada nivel de la matriz y de dónde se obtendrá la información necesaria para ello. Constituye la base para el seguimiento, el control y la evaluación del programa.

**Matriz de Indicadores para Resultados (MIR):** Herramienta de planeación estratégica que en forma resumida, sencilla y armónica establece con claridad los objetivos del Pp y su alineación con aquellos de la planeación nacional y sectorial; incorpora los indicadores que miden los objetivos y resultados esperados; identifica los medios para obtener y verificar la información de los indicadores; describe los bienes y servicios a la sociedad, así como las actividades e insumos para producirlos; e incluye supuestos sobre los riesgos y contingencias que pueden afectar el desempeño del programa.

**Medios de Verificación:** Indican las fuentes de información que se utilizarán para medir los indicadores y para verificar que los objetivos del programa (resumen narrativo) se lograron.

**Meta:** Permite establecer límites o niveles máximos de logro, comunica el nivel de desempeño esperado por la organización, y permite enfocarla hacia la mejora.

**Método de cálculo:** Determina la forma en que se relacionan las variables establecidas para el indicador.

**Metodología de Marco Lógico (MML):** Herramienta de planeación estratégica basada en la estructuración y solución de problemas, que permite organizar de manera sistemática y lógica los objetivos de un programa y sus relaciones de causalidad; identificar y definir los factores externos al programa que pueden influir en el cumplimiento de los objetivos; evaluar el avance en la consecución de los mismos, así como examinar el desempeño del programa en todas sus etapas. La MML facilita el proceso de conceptualización y diseño de programas. Permite fortalecer la vinculación de la planeación con la programación.

**Parámetros de semaforización:** Son los parámetros que sirven para poder dar seguimiento, realizar la evaluación adecuada y contar con elementos para la toma de decisiones, así como para identificar si el cumplimiento del indicador fue el adecuado o esperado.

**Plan Nacional de Desarrollo:** Documento que establece los ejes de política pública, a partir de los cuales se determinan los objetivos nacionales, las metas y las estrategias que rigen la acción del gobierno.

**Población objetivo o área de enfoque:** La población o área que presenta el problema, necesidad u oportunidad que justifica al programa y por ende se ha elegido o pudiera ser elegible para ser beneficiaria del mismo. Se distingue de la manera siguiente:

- Población o área de enfoque potencial, cuando se trata del universo global de la población o área referida.
- Población o área de enfoque objetivo, cuando se trata de la población o área que el programa pretende atender en un periodo dado de tiempo, pudiendo corresponder a la totalidad de la población o área potencial o a una parte de ella.
- Población o área de enfoque atendida, se refiere a la población o área objetivo que ya fue atendida por el Pp.

**Presupuesto basado en Resultados (PbR):** Es el proceso que integra de forma sistemática, en las decisiones correspondientes, consideraciones sobre los resultados y el impacto de la ejecución de los programas presupuestarios y de la aplicación de los recursos asignados a éstos. Lo anterior con el objeto de entregar mejores bienes y servicios públicos a la población, elevar la calidad del gasto público y promover una más adecuada rendición de cuentas y transparencia.

**Principios de la GPR:** La Gestión para Resultados se fundamenta en:

- Centrar el diálogo en los resultados.
- Alinear la planeación, programación, presupuesto, monitoreo y evaluación con los resultados.
- Promover y mantener procesos sencillos de medición e información.
- Gestionar para, no por, resultados.
- Usar la información sobre resultados para aprender, apoyar la forma de decisiones y rendir cuentas.

**Propósito:** Resultado directo a ser logrado en la población objetivo como consecuencia de la utilización de los componentes (bienes y servicios públicos) producidos o entregados por el programa.

**Sistema de Evaluación del Desempeño (SED):** Es un componente clave del PbR y se encuentra fundamentado en la Fracción 51, del Artículo 2 de la Ley Federal de Presupuesto. Permite la valoración objetiva del desempeño de los programas y las políticas públicas a través de la verificación del cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión para:

- Conocer los resultados del ejercicio de los recursos y el impacto social de los programas.
- Identificar la eficacia, eficiencia, economía calidad del gasto.
- Mejorar la calidad del gasto mediante una mayor productividad y eficiencia de los procesos gubernamentales.

**Supuestos:** Son los factores externos, cuya ocurrencia es importante corroborar para el logro de los objetivos del programa y, en caso de no cumplirse, implican riesgos y contingencias que se deben solventar.

**Unidad de medida:** Es la determinación concreta de la forma en que se quiere expresar el resultado de la medición al aplicar el indicador.



## RESUMEN EJECUTIVO

El presente documento refleja los resultados de la evaluación realizada a los programas presupuestarios E032 y E035, con base en el Programa Anual de Evaluación (PAE) 2018. En este sentido, encontramos los siguientes resultados en el diseño del programa. (Ver cuadro 1), en donde se muestran los resultados obtenidos de acuerdo a los siguientes criterios:

- I. Justificación de la creación y del diseño del programa;
- II. Matriz de indicadores para resultados;
- III. Población potencial y objetivo; y
- IV. Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas.

Asimismo, se presentan los resultados de las calificaciones para cada uno de los reactivos que forman dicha evaluación. Las calificaciones se presentan con una lógica de semaforización<sup>2</sup> de la siguiente manera: *verde* para aquellos puntos que se logran satisfactoriamente, debido a que cumplen la totalidad de criterios; en *amarillo*, se resaltan aquellos elementos que requieren ser fortalecidos, pero que cumplen parcialmente o suficientemente en términos de diseño; *naranja*, los que representan una debilidad que requiere ser atendida y/o solventada y; finalmente, en *rojo* los reactivos que no se cumplen o cuya debilidad es una amenaza al diseño del programa.

La calificación promedio de los dos programas presupuestarios fue de **86.88**. En general, en la CNDH se ha logrado optimizar el diseño de los programas contribuyendo de forma adecuada a la razón de ser de cada uno de ellos.

Estos programas fueron evaluados teniendo como soporte la Guía de Evaluación de Diseño, contenida en el PAE 2018 de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos.

A continuación, se presenta los resultados de la evaluación de diseño realizada a los programas presupuestarios E032 y E035, de conformidad con el Programa Anual de Evaluación 2018.

---

<sup>2</sup> En los parámetros de semaforización considerados para verificar el cumplimiento de metas en el Apartado 1 de la presente evaluación, además de los colores verde, amarillo, anaranjado y rojo, se considera en azul el sobrecumplimiento de las metas, de conformidad al umbral óptimo de cumplimiento que en esa sección se presenta.

Cuadro 1: Valoración del diseño del programa

| Reactivo        | Apartado                                                                     | Nivel máximo | E032<br>Atender asuntos relacionados con las y los jóvenes, las personas adultas mayores y las familias | E035<br>Promover, observar y divulgar la protección, respeto, y remedio de los derechos humanos de las personas o grupos de personas con mayores riesgos de vulnerabilidad ante los abusos de las empresas, públicas y privadas | Prom  | Ponderación % |      | Calificación parcial % |        |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------------|------|------------------------|--------|
| I.1 (1)         | Justificación de la creación y del diseño del programa                       | 4            | 4                                                                                                       | 3                                                                                                                                                                                                                               | 3.5   | 0.15          | 30%  | 13.13                  | 28.13% |
| I.2 (2)         |                                                                              | 4            | 4                                                                                                       | 4                                                                                                                                                                                                                               | 4     | 0.15          |      | 15.00                  |        |
| II.1 (3)        | Matriz de Indicadores para Resultados                                        | 4            | 4                                                                                                       | 4                                                                                                                                                                                                                               | 4     | 0.04          | 50%  | 4.00                   | 48.00% |
| II.2 (4)        |                                                                              | 4            | 4                                                                                                       | 4                                                                                                                                                                                                                               | 4     | 0.03          |      | 3.00                   |        |
| II.3 (5)        |                                                                              | 4            | 2                                                                                                       | 2                                                                                                                                                                                                                               | 2     | 0.04          |      | 2.00                   |        |
| II.4 (6)        |                                                                              | 4            | 4                                                                                                       | 4                                                                                                                                                                                                                               | 4     | 0.04          |      | 4.00                   |        |
| II.5 (7)        |                                                                              | NA           | NA                                                                                                      | NA                                                                                                                                                                                                                              | NA    | NA            |      | NA                     |        |
| II.6 (8)        |                                                                              | 4            | 4                                                                                                       | 4                                                                                                                                                                                                                               | 4     | 0.03          |      | 3.00                   |        |
| II.7 (9)        |                                                                              | 4            | 4                                                                                                       | 4                                                                                                                                                                                                                               | 4     | 0.03          |      | 3.00                   |        |
| II.8 (10)       |                                                                              | 4            | 4                                                                                                       | 4                                                                                                                                                                                                                               | 4     | 0.03          |      | 3.00                   |        |
| II.9 (11)       |                                                                              | 4            | 4                                                                                                       | 4                                                                                                                                                                                                                               | 4     | 0.04          |      | 4.00                   |        |
| II.10 (12)      |                                                                              | NA           | NA                                                                                                      | NA                                                                                                                                                                                                                              | NA    | NA            |      | NA                     |        |
| II.11 (13)      |                                                                              | 4            | 4                                                                                                       | 4                                                                                                                                                                                                                               | 4     | 0.03          |      | 3.00                   |        |
| II.12 (14)      |                                                                              | 4            | 4                                                                                                       | 4                                                                                                                                                                                                                               | 4     | 0.03          |      | 3.00                   |        |
| II.13 (15)      |                                                                              | NA           | NA                                                                                                      | NA                                                                                                                                                                                                                              | NA    | NA            |      | NA                     |        |
| II.14 (16)      |                                                                              | 4            | 4                                                                                                       | 4                                                                                                                                                                                                                               | 4     | 0.03          |      | 3.00                   |        |
| II.15 (17)      |                                                                              | 4            | 4                                                                                                       | 4                                                                                                                                                                                                                               | 4     | 0.03          |      | 3.00                   |        |
| II.16 (18)      |                                                                              | 4            | 4                                                                                                       | 4                                                                                                                                                                                                                               | 4     | 0.03          |      | 3.00                   |        |
| II.17 (19)      |                                                                              | 4            | 4                                                                                                       | 4                                                                                                                                                                                                                               | 4     | 0.03          |      | 3.00                   |        |
| II.18 (20)      |                                                                              | 4            | 4                                                                                                       | 4                                                                                                                                                                                                                               | 4     | 0.04          |      | 4.00                   |        |
| II.19 (21)      |                                                                              | NA           | NA                                                                                                      | NA                                                                                                                                                                                                                              | NA    | NA            |      | NA                     |        |
| III.1 (22)      | Población potencial y objetivo                                               | 4            | 1                                                                                                       | 1                                                                                                                                                                                                                               | 1     | 0.02          | 10%  | 0.50                   | 2.50%  |
| III.2 (23)      |                                                                              | 4            | 1                                                                                                       | 1                                                                                                                                                                                                                               | 1     | 0.02          |      | 0.50                   |        |
| III.3 (24)      |                                                                              | 4            | 1                                                                                                       | 1                                                                                                                                                                                                                               | 1     | 0.02          |      | 0.50                   |        |
| III.4 (25)      |                                                                              | 4            | 1                                                                                                       | 1                                                                                                                                                                                                                               | 1     | 0.02          |      | 0.50                   |        |
| III.5 (26)      |                                                                              | 4            | 1                                                                                                       | 1                                                                                                                                                                                                                               | 1     | 0.02          |      | 0.50                   |        |
| IV.1 (27)       | Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas | 4            | 4                                                                                                       | 4                                                                                                                                                                                                                               | 4     | 0.03          | 10%  | 3.00                   | 8.25%  |
| IV.2 (28)       |                                                                              | 4            | 3                                                                                                       | 3                                                                                                                                                                                                                               | 3     | 0.04          |      | 3.00                   |        |
| IV.3 (29)       |                                                                              | NA           | NA                                                                                                      | NA                                                                                                                                                                                                                              | NA    | NA            |      | NA                     |        |
| IV.4 (30)       |                                                                              | 4            | 3                                                                                                       | 3                                                                                                                                                                                                                               | 3     | 0.03          |      | 2.25                   |        |
| IV.5 (31)       |                                                                              | NA           | NA                                                                                                      | NA                                                                                                                                                                                                                              | NA    | NA            |      | NA                     |        |
| Total           |                                                                              | 100          | 81                                                                                                      | 80                                                                                                                                                                                                                              | 241.5 | 1.00          | 100% | 86.88                  | 86.88% |
| Total Ponderado |                                                                              | 100          | 88.75                                                                                                   | 85.00                                                                                                                                                                                                                           | 86.88 |               |      |                        |        |

En el cuadro anterior, se muestra que los programas presupuestarios cuentan con una Matriz de Indicadores para Resultados acorde a la Metodología Marco Lógico (MML) y son coherentes con su objetivo o actividad institucional, en la medida que cumplen con los elementos de la lógica vertical y horizontal. Sin embargo, derivado del análisis, se estableció que se deben establecer mejoras en la población potencial y objetivo del mismo para un adecuado seguimiento y monitoreo.

Este informe de evaluación expone en forma detallada el estado de los programas de acuerdo a su diseño, en la búsqueda de una planeación basada en la optimización y simplificación de procesos. Lo anterior, con el firme propósito de impulsar la eficiencia, eficacia y la transparencia en el fortalecimiento del desempeño institucional, y de esta manera, generar procesos y procedimientos acordes a los requerimientos y retos institucionales actuales.

## INTRODUCCIÓN

Con base en el Programa Anual de Evaluación (PAE 2018) de la CNDH, una evaluación de diseño se define como el análisis o justificación de la razón de ser del programa presupuestario a través de la implementación de la Metodología de Marco Lógico (MML), reflejada en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR). Asimismo, se entiende como la vinculación con los ejes rectores institucionales de esta Comisión Nacional de Derechos Humanos, el análisis de la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable e identificación de las posibles complementariedades con otros programas.

El presente Informe considera la elaboración de la evaluación de diseño de los siguientes programas presupuestarios, definidos en el PAE 2018 de esta Comisión Nacional:

- E032 Atender asuntos relacionados con las y los jóvenes, las personas adultas mayores y las familias
- E035 Promover, observar y divulgar la protección, respeto, y remedio de los derechos humanos de las personas o grupos de personas con mayores riesgos de vulnerabilidad ante los abusos de las empresas, públicas y privadas

Para la elaboración de la evaluación de diseño de los programas presupuestarios descrito anteriormente, fue considerada como punto de partida los objetivos de esta Comisión Nacional, así como los diagnósticos o análisis situacionales reflejados en el Informe Anual de Actividades 2018.

De la misma manera, se identifica a la población objetivo o potencial para verificar el grado de incidencia y el impacto en el tejido social. Para dicho análisis, se consultó el material elaborado para la conformación de las MIR, así como información relacionada con la operación de dicho programa.

Este análisis se basó en los cuatro niveles de la MIR, en donde se considera en primer lugar el FIN, el cual es la contribución del programa a un objetivo institucional o nacional, que coadyuve al respeto de los derechos humanos en México, en

segundo lugar, el PROPOSITO, que es la razón de ser del programa, en tercer lugar, los COMPONENTES, que son los productos o servicios que genera el programa y, por último, las ACTIVIDADES, mencionadas como las acciones para necesarias para la generación de los componentes.

En dichas estructuras se refleja el objetivo principal de cada programa. Asimismo, es importante resaltar la importancia de la lógica vertical y horizontal contenidas en las MIR.

Dicha evaluación considera una serie de reactivos, en donde se calificaron los aspectos de medición del desempeño de cada programa presupuestario. Después de haber realizado la valoración de los aspectos anteriormente descritos, se identificaron las principales debilidades, fortalezas y oportunidades.

Con respecto a lo anterior, en este informe se presentan acciones de mejora con la finalidad de fortalecer a los programas presupuestarios que fueron evaluados. La implementación de las acciones de mejora contribuirá al fortalecimiento de las políticas públicas para dar mejores resultados institucionales.

# Informe de las Evaluaciones de Diseño 2018

**Programa Presupuestario**  
E032

**Denominación**  
Atender asuntos relacionados con las y los jóvenes, las personas  
mayores y las familias

**Modalidad**  
"E" Prestación de Servicios Públicos

**Unidad Responsable**  
Primera Visitaduría General

**Tipo de evaluación**  
Evaluación de Diseño

**Ejercicio que se evalúa**  
2018

EVALUACIÓN DE DISEÑO

Programa Presupuestario: E032  
Denominación: Atender asuntos relacionados con las y los jóvenes, las personas mayores y las familias  
Modalidad: "E" Prestación de Servicios Públicos  
Unidad Responsable: Primera Visitaduría General  
Tipo de evaluación: Evaluación de Diseño  
Ejercicio que se evalúa: 2018

Información consultada para la realización de la evaluación

Generales

- G.1. Normatividad vigente aplicable al Programa y/o documentos o información que consideren la razón de ser, respecto de la creación o funcionamiento del Programa.
- G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).
- G.3. Marco normativo del Sistema de Evaluación del Desempeño - CNDH
- G.4. Programa Anual de Trabajo 2018 - CNDH

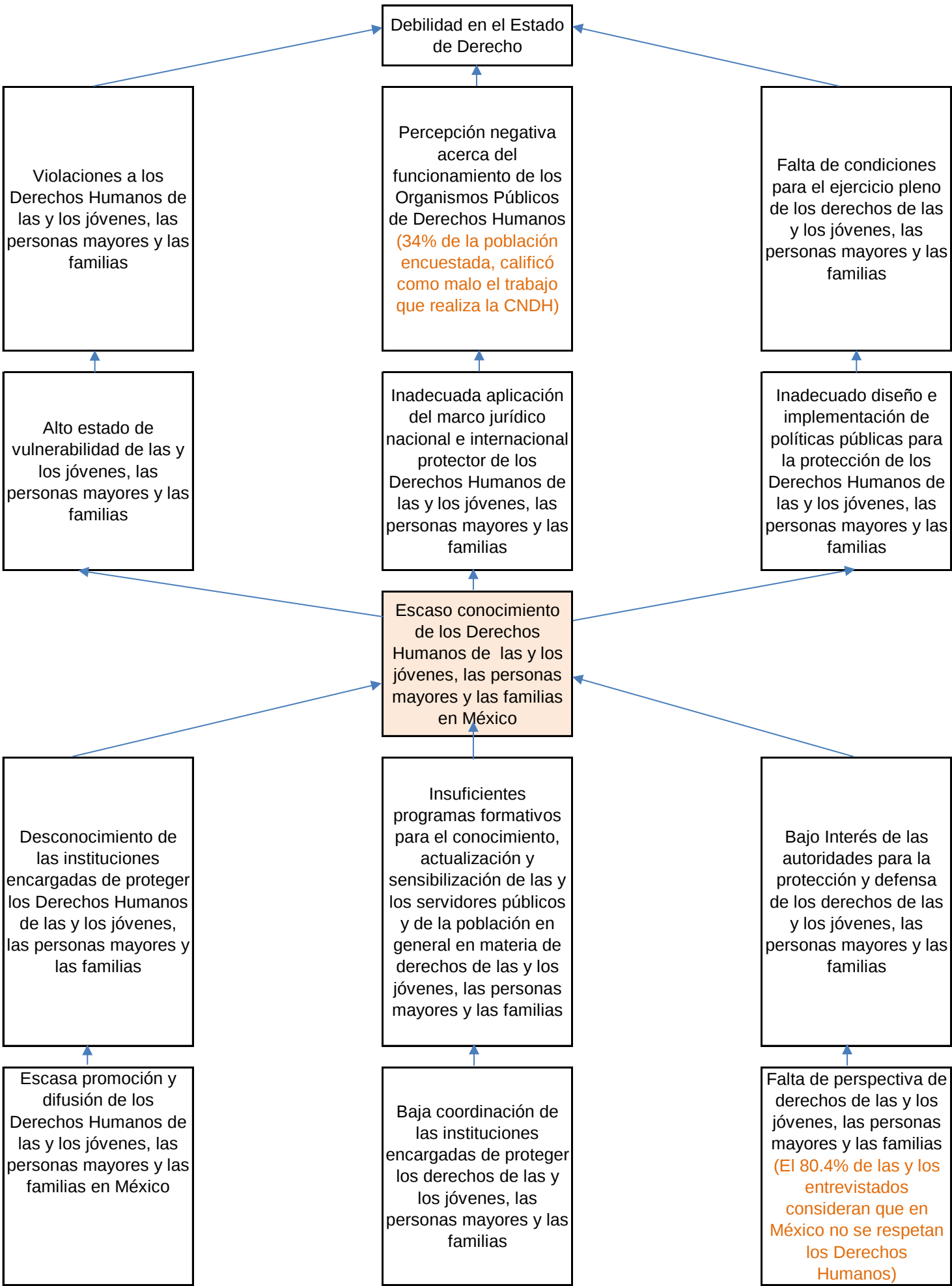
Específicos

- E.1. Árbol de problemas del Programa.
- E.2. Árbol de objetivos del Programa.
- E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018.
- E.4. Resultados del Programa alcanzados en el ejercicio 2018, considerados en el Apartado 1: Descripción General del Programa

Programa Presupuestario: E032  
Denominación: Atender asuntos relacionados con las y los jóvenes, las personas mayores y las familias  
Modalidad: "E" Prestación de Servicios Públicos  
Unidad Responsable: Primera Visitaduría General  
Tipo de evaluación: Evaluación de Diseño  
Ejercicio que se evalúa: 2018

Árbol de Problemas

Pregunta analítica: ¿Qué sucede con los Derechos Humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias en México?



Efectos

Encuesta telefónica nacional desarrollada con la H. Cámara de Diputados y el Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, 2016

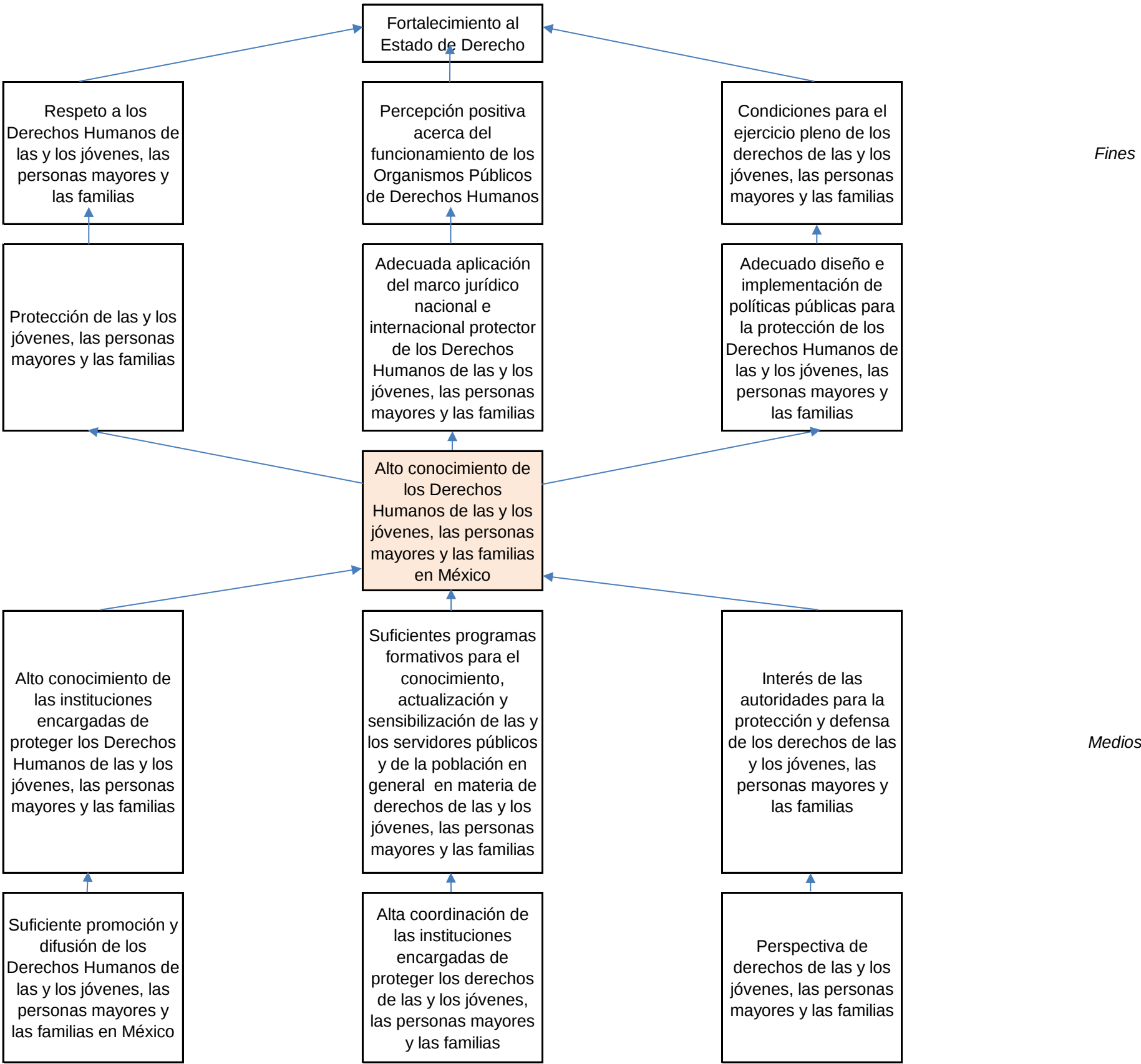
Causas

EVALUACIÓN DE DISEÑO

Programa Presupuestario: E032  
Denominación: Atender asuntos relacionados con las y los jóvenes, las personas mayores y las familias  
Modalidad: "E" Prestación de Servicios Públicos  
Unidad Responsable: Primera Visitaduría General  
Tipo de evaluación: Evaluación de Diseño  
Ejercicio que se evalúa: 2018

Árbol de Objetivos

Pregunta analítica: ¿Qué sucede con los Derechos Humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias en México?



Matriz de Indicadores para Resultados 2018

| NIVEL       | OBJETIVO / RESUMEN NARRATIVO                                                                                                                                                                  | NOMBRE DEL INDICADOR                                                                                                                                                                                                                                                 | TIPO DE INDICADOR | DIMENSIÓN | FÓRMULA O MÉTODO DE CALCULO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | UNIDAD DE MEDIDA | FRECUENCIA DE MEDICIÓN | FUENTES Ó MEDIOS DE VERIFICACIÓN                                                                                                                                                                                                                    | SUPUESTOS                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| FIN         | Contribuir al respeto de los derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias mediante servicios de promoción y divulgación en la materia                           | Porcentaje de servidoras y servidores públicos que reciben los servicios de promoción y divulgación del año actual con respecto al anterior                                                                                                                          | Estratégico       | Eficacia  | (Número de servidoras y servidores públicos que recibieron los servicios de promoción y divulgación proporcionados en el año actual/ Número de servidoras y servidores públicos que recibieron los servicios de promoción y divulgación en el año anterior) *100                                                                                                                                                                                                              | Porcentaje       | Anual                  | Informe Anual de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos en el apartado de Promoción de los Derechos Humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias                                                                         | Las servidoras y servidores públicos respetan los derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias                                                                                                                                  |
| PROPÓSITO   | Las servidoras y servidores públicos, así como la sociedad en general reciben servicios de promoción en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias | Porcentaje de personas que recibieron los servicios de promoción en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias en el año actual con respecto al anterior                                                                  | Estratégico       | Eficacia  | (Número de personas que recibieron los servicios de promoción en el año actual /Número de personas que recibieron los servicios de promoción en el año anterior) *100                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Porcentaje       | Anual                  | Informe Anual de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos en el apartado de Promoción de los Derechos Humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias                                                                         | Las personas asistentes a los eventos de promoción conocen los derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias                                                                                                                     |
| COMPONENTES | Servicios de promoción de los derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias proporcionados                                                                       | Porcentaje de servicios de promoción de los derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias proporcionados con respecto a los requeridos.                                                                                                 | Gestión           | Eficacia  | (Número de servicios de promoción en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias proporcionados / Número de servicios de promoción en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias requeridos) *100                                                                                                                                                                                        | Porcentaje       | Mensual                | Carpeta sobre asuntos relacionados con los servicios de promoción de los derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias                                                                                                 | Las personas que reciben los servicios de promoción, respetan y promueven los derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias                                                                                                      |
| ACTIVIDADES | Vinculación; observancia; estudio; elaboración y actualización de materiales y, orientación jurídica en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias | Porcentaje de actividades de vinculación; observancia; estudio; elaboración y actualización de materiales y, orientación jurídica en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias realizadas con relación a las solicitudes | Gestión           | Eficacia  | (Número de actividades de vinculación; observancia; estudio; elaboración y actualización de materiales y, orientación jurídica en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias realizadas / Número de actividades de vinculación; observancia; estudio; elaboración y actualización de materiales y, orientación jurídica en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias solicitadas) *100 | Porcentaje       | Mensual                | Carpeta sobre asuntos relacionados con actividades de vinculación; observancia; estudio; elaboración y actualización de materiales y, orientación jurídica en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias | Las instituciones u organizaciones vinculadas solicitan servicios de promoción y divulgación, y la sociedad en general acude a los servicios de orientación jurídica en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias |

I. Justificación de la creación y del diseño del programa.

1. ¿El problema o necesidad prioritaria al que va dirigido el programa presupuestario está correctamente identificado y claramente definido? - Revisión del árbol de problemas - Identificación del Problema

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4)                  | Variables (seleccionar una o más opciones)               |                                  |                           |                                                                                      | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|-----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                                 | Se tiene considerado de acuerdo a las atribuciones (0,1) | Correctamente identificado (0,1) | Claramente definido (0,1) | Actualiza periódicamente la información para conocer la evolución del problema (1,0) |                |             |                      |
| Problema o necesidad prioritaria a la que se dirige el programa | 1                                                        | 1                                | 1                         | 1                                                                                    | 4              | 0.15        | 0.1500               |

| Variables                                                                      | Criterios de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                                           | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Se tiene considerado de acuerdo a las atribuciones                             | El programa tiene considerado un problema o una necesidad prioritaria, de acuerdo a sus atribuciones y/o facultades normativas.                                                                                                                         | De conformidad al Manual de Organización de la Primera Visitaduría General se encuentran establecidos los objetivos y funciones del programa presupuestario |
| Correctamente identificado                                                     | Se tiene identificado en el árbol de problemas un problema o necesidad prioritaria que puede y debe ser atendido, con base en las atribuciones y facultades normativas institucionales y/o del programa.                                                | En el árbol de problemas se encuentra identificado el problema principal que atiende el programa                                                            |
| Claramente definido                                                            | El problema o necesidad prioritaria están definidos claramente con base en las causas que lo generan y los efectos que a partir de ello se producen.                                                                                                    | El problema esta claramente definido con base en las causas que lo generan y los efectos que a partir de él se producen.                                    |
| Actualiza periódicamente la información para conocer la evolución del problema | Es clara la manera en que a través de las actividades es posible generar los componentes y a partir de ello lograr el propósito, el cual lógicamente implica la solución del problema, con evidencias contundentes para la validación de los resultados | El árbol de problemas incorpora estadística para analizar la situación de México en esta materia.                                                           |

| Nivel de calificación cuantitativa | Criterios de la calificación cuantitativa                                                   |
|------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4                                  | El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver,                  |
|                                    | El problema cumple con todas las características establecidas en la pregunta, y             |
|                                    | El programa actualiza periódicamente la información para conocer la evolución del problema. |
| 3                                  | El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y                |
|                                    | El problema cumple con todas las características establecidas en la pregunta.               |
| 2                                  | El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y                |
|                                    | El problema cumple con al menos una de las características establecidas en la pregunta.     |
| 1                                  | El programa no tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y             |
|                                    | El problema no cumple con las características establecidas en la pregunta.                  |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.1. Normatividad vigente aplicable al Programa y/o documentos o información que consideren la razón de ser, respecto de la creación o funcionamiento del Programa.

E.1. Árbol de problemas del Programa.

I. Justificación de la creación y del diseño del programa.

2. ¿Existe un diagnóstico actualizado y adecuado, elaborado por la unidad responsable de la ejecución del programa, o por el área de planeación, sobre la problemática detectada que sustente la razón de ser del mismo? - Revisión del árbol de objetivos e identificación de la alternativa de solución más viable

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4)                                     | Variables (seleccionar una o más opciones)     |                               |                |                   | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------------------------|----------------|-------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                                                    | Considerado con base en las atribuciones (0,1) | Elaborado o establecido (0,1) | Es claro (0,1) | Actualizado (0,1) |                |             |                      |
| Diagnóstico de la problemática detectada que sustente la razón de ser del programa | 1                                              | 1                             | 1              | 1                 | 4              | 0.15        | 0.1500               |

| Variables                                | Criterios de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                                                                             |
|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Considerado con base en las atribuciones | El programa tiene considerado un diagnóstico de acuerdo a sus atribuciones y/o facultades normativas.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | El programa cuenta con un diagnostico de acuerdo a sus atribuciones y/o facultades normativas.                                                                                                                                                                                                     |
| Elaborado o establecido                  | Existe un diagnóstico (documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender) que permita relacionar la solución del problema a través de diversas alternativas.                                                                                                                                                                                                                                       | El programa cuenta con un árbol de objetivos que da sustento a la solución del problema.                                                                                                                                                                                                           |
| Es claro y adecuado                      | El diagnóstico es claro y adecuado, ya que permite relacionar la solución del problema mediante la identificación de medios y la consideración de fines o consecuencias deseables.                                                                                                                                                                                                                                                                             | El diagnóstico es claro y adecuado ya que el programa cuenta con un árbol de objetivos en el cual se identifican claramente al problema principal, así como los medios y fines relacionados con su solución.                                                                                       |
| Actualizado                              | <b>Suficiente</b> - Es posible identificar medios o alternativas de solución viables, actuales, compartidas y/o complementarias con otros programas de la Institución, de conformidad con las necesidades prioritarias, objetivos institucionales, así como con las atribuciones y facultades normativas vigentes institucionales y/o del programa.<br><b>Deseable</b> - Además, se utiliza información estadística actualizada que da soporte al diagnóstico. | En el Informe de Actividades 2018 de la CNDH se incluye un análisis situacional de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias.<br><br>Es deseable que sea considerada información estadística actualizada que de soporte al diagnóstico y a la evolución para la solución del problema |

| Nivel de calificación cuantitativa | Criterios de la calificación cuantitativa                                                                                               |
|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4                                  | El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender,   |
|                                    | El diagnóstico cumple con todas las características establecidas en la pregunta, y                                                      |
|                                    | El programa actualiza periódicamente el diagnóstico.                                                                                    |
| 3                                  | El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y |
|                                    | El diagnóstico cumple con dos de las características establecidas en la pregunta.                                                       |
| 2                                  | El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y |
|                                    | El diagnóstico cumple con una de las características establecidas en la pregunta.                                                       |
| 1                                  | El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y |
|                                    | El diagnóstico no cumple con las características establecidas en la pregunta.                                                           |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.1. Normatividad vigente aplicable al Programa y/o documentos o información que consideren la razón de ser, respecto de la creación o funcionamiento del Programa.

E.2. Árbol de objetivos del Programa.

II. Matriz de Indicadores para Resultados.

1. ¿El Fin y el Propósito del programa están claramente definidos? - Revisión de la definición de los dos niveles superiores de la MIR: Fin y Propósito

|                                            | Variables (seleccionar una o más opciones)                                                                 |                                |                                                                                |                                                                                           |                |             |                      |
|--------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
| Rango de calificación por variable (0,0.5) | La MIR elaborada y estructurada, cuenta con resúmenes narrativos en los niveles de Fin y Propósito (0,0.5) | Definido o establecido (0,0.5) | Es claro y está bien ubicado de acuerdo a la lógica vertical de la MIR (0,0.5) | Cumple con las reglas de sintaxis para el establecimiento de resúmenes narrativos (0,0.5) | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
| Fin del Programa                           | 0.5                                                                                                        | 0.5                            | 0.5                                                                            | 0.5                                                                                       | 2              | 0.02        | 0.0200               |
| Propósito del Programa                     | 0.5                                                                                                        | 0.5                            | 0.5                                                                            | 0.5                                                                                       | 2              | 0.02        | 0.0200               |
| Resultado consolidado                      | 1                                                                                                          | 1                              | 1                                                                              | 1                                                                                         | 4              | 0.04        | 0.0400               |

| Variables                                                                                          | Criterios de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| La MIR elaborada y estructurada, cuenta con resúmenes narrativos en los niveles de Fin y Propósito | La MIR describe los objetivos (resúmenes narrativos) del programa, en este caso particular, específicamente para los niveles de fin y propósito.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | La MIR cuenta con resúmenes narrativos en donde se describe los objetivos de fin y de propósito.                                                                        |
| Definido o establecido                                                                             | Es clara la manera en que a través de las actividades es posible generar los componentes y a partir de ello lograr el propósito, el cual lógicamente implica la solución del problema, con evidencias contundentes para la validación de los resultados                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Es clara la manera en que a través de las actividades es posible generar los componentes y con base a eso los objetivos de fin y de propósito se encuentran definidos   |
| Es claro y está bien ubicado de acuerdo a la lógica vertical de la MIR                             | <b>Suficiente</b> - Los objetivos de Fin y , en su caso Propósito, muestran claramente congruencia con el nivel de la MIR a que corresponden, es decir , se encuentran bien ubicados de acuerdo a la metodología del Marco Lógico (MML) y, con base en ello, mantienen una relación de lógica vertical secuencial.<br><b>Deseable</b> - Además, el Fin deberá mostrar una correspondencia lógica con un objetivo superior a la razón del ser del programa, es decir, que conecta el desempeño particular del programa como una contribución a un objetivo nacional o institucional (objetivo estratégico). | Suficiente - Los objetivos de fin y propósito muestran clara congruencia con el nivel de la MIR correspondiente y mantienen una relación de lógica vertical secuencial. |
| Cumple con las reglas de sintaxis para el establecimiento de resúmenes narrativos                  | Los resúmenes narrativos de Fin y, en su caso Propósito, cumplen satisfactoriamente las Reglas de Sintaxis de la MML.<br>Sintaxis del resumen narrativo del Fin: Contribuir + mediante + solución del problema<br>Sintaxis del resumen narrativo del Propósito: Población objetivo ó área de enfoque + verbo en presente + resultado logrado                                                                                                                                                                                                                                                               | Los resúmenes narrativos de fin y de propósito cumplen satisfactoriamente con las reglas de sintaxis de la Metodología del Marco Lógico                                 |

| Nivel de calificación cuantitativa | Criterios de la calificación cuantitativa                                                                                                                                                                                                            |
|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4                                  | El programa cuenta con el Fin claramente definido,                                                                                                                                                                                                   |
|                                    | El programa cuenta con el Propósito claramente definido, y                                                                                                                                                                                           |
|                                    | El Fin y el Propósito están bien ubicados y cumplen con las reglas de sintaxis para el establecimiento de los resúmenes narrativos.                                                                                                                  |
| 3                                  | El programa cuenta con el Fin y el Propósito; sin embargo,                                                                                                                                                                                           |
|                                    | A uno de los dos, Fin o Propósito, le falta claridad, y La falta de claridad en alguno de los dos niveles de la MIR (Fin o Propósito) no proporciona bien las reglas de sintaxis y, por tanto, no se establece bien uno de los resúmenes narrativos. |
| 2                                  | El programa cuenta con el Fin y el Propósito; sin embargo,                                                                                                                                                                                           |
|                                    | A ambos les falta claridad, y No se proporcionan bien las reglas de sintaxis y no se establecen bien los resúmenes narrativos.                                                                                                                       |
| 1                                  | El programa no establece el Fin, y                                                                                                                                                                                                                   |
|                                    | El programa no establece el Propósito.                                                                                                                                                                                                               |
|                                    | El Fin y el Propósito no están bien ubicados, no cumplen con las reglas de sintaxis y no se establecen los resúmenes narrativos                                                                                                                      |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa.

II. Matriz de Indicadores para Resultados.

2. ¿El Fin y el Propósito corresponden a la solución del problema? - Congruencia de los dos niveles superiores de la MIR con el Árbol de Soluciones: Fin y Propósito

| Rango de calificación por variable (0,0.5) | Variables (seleccionar una o más opciones)                                                                 |                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                   | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|--------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                            | La MIR elaborada y estructurada, cuenta con resúmenes narrativos en los niveles de Fin y Propósito (0,0.5) | El <b>Fin</b> ofrece contribuir al logro de un objetivo institucional o superior. El <b>Propósito</b> ofrece una solución del problema mediante un resultado logrado (0,0.5) | La contribución del <b>Fin</b> se logra mediante la solución del problema. El resultado del <b>Propósito</b> es una solución viable del problema (0,0.5) | El <b>Fin</b> contribuye al logro del objetivo institucional o superior mediante la solución del problema. El <b>Propósito</b> es una solución del problema mediante el resultado logrado (0,0.5) |                |             |                      |
| Fin del Programa                           | 0.5                                                                                                        | 0.5                                                                                                                                                                          | 0.5                                                                                                                                                      | 0.5                                                                                                                                                                                               | 2              | 0.015       | 0.015                |
| Propósito del Programa                     | 0.5                                                                                                        | 0.5                                                                                                                                                                          | 0.5                                                                                                                                                      | 0.5                                                                                                                                                                                               | 2              | 0.015       | 0.015                |
| Resultado consolidado                      | 1                                                                                                          | 1                                                                                                                                                                            | 1                                                                                                                                                        | 1                                                                                                                                                                                                 | 4              | 0.03        | 0.030                |

| Variables                                                                                                                                                                           | Criterios de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                                                                                                            | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| La MIR elaborada y estructurada, cuenta con resúmenes narrativos en los niveles de Fin y Propósito                                                                                  | La MIR describe los objetivos (resúmenes narrativos) del programa, en este caso particular, específicamente para los niveles de fin y propósito.                                                                                                                                                                         | La MIR cuenta con resúmenes narrativos y describe los objetivos de fin y propósito.                                                                                                                                                                  |
| El Fin ofrece contribuir al logro de un objetivo institucional o superior. El Propósito ofrece una solución del problema mediante un resultado logrado                              | Es clara la manera en que a través de las actividades es posible generar los componentes y a partir de ello lograr el propósito, el cual lógicamente implica la solución del problema, con evidencias contundentes para la validación de los resultados                                                                  | El Fin es claro y contribuye al objetivo institucional o superior (eje rector). De igual manera es claro que se soluciona el problema con el resultado que logra el propósito.                                                                       |
| La contribución del Fin se logra mediante la solución del problema. El resultado del Propósito es una solución viable del problema.                                                 | Es claro que el objetivo institucional o superior al que el Fin contribuye, se logra mediante la solución del problema. Es claro que el resultado que logra el propósito, detona una solución práctica del problema.                                                                                                     | Es claro el objetivo institucional o superior (eje rector) al que contribuye el fin, mediante la solución del problema. De igual manera es claro que se soluciona el problema con el resultado que logra el propósito de manera práctica.            |
| El Fin contribuye al logro del objetivo institucional o superior mediante la solución del problema. El Propósito es una solución viable del problema mediante el resultado logrado. | <b>Suficiente</b> - Es claro que la contribución del Fin para lograr el objetivo institucional o superior es mediante el resultado del propósito.<br><b>Deseable</b> - El Fin corresponde a uno de los fines considerados en el árbol de soluciones y, de acuerdo a este mismo, el Propósito es el problema solucionado. | Es claro que la contribución del fin es lograda mediante el resultado del propósito.<br><br>Es deseable que en el árbol de objetivos se considere al objetivo del Fin, como el más viable de los fines y al propósito como la solución del problema. |

| Nivel de calificación cuantitativa | Criterios de la calificación cuantitativa                                                                            |
|------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4                                  | El Fin del Pp contribuye al logro de un objetivo institucional (o superior), mediante la solución del problema, y    |
|                                    | El Propósito del Pp contribuye a la solución del problema mediante el resultado logrado.                             |
| 3                                  | El Fin del Pp contribuye al logro de un objetivo institucional (o superior), mediante la solución del problema, y    |
|                                    | El Propósito del Pp contribuye en una parte a la solución del problema mediante el resultado logrado.                |
| 2                                  | El Fin del Pp no contribuye al logro de un objetivo institucional (o superior), mediante la solución del problema, y |
|                                    | El Propósito del Pp contribuye en una parte a la solución del problema mediante el resultado logrado.                |
| 1                                  | El Fin del Pp no contribuye al logro de un objetivo institucional (o superior), y                                    |
|                                    | El Propósito del Pp no contribuye a la solución del problema mediante el resultado logrado.                          |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).

E.2. Árbol de objetivos del Programa.

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa.

II. Matriz de Indicadores para Resultados.

3. Con base en los objetivos estratégicos de la Comisión Nacional, ¿el ejercicio de los recursos del programa a qué objetivo u objetivos estratégicos están vinculados o contribuye el programa? - Recursos orientados al cumplimiento de las metas con base en los resultados del ejercicio 2018

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4)                            | Variables (seleccionar sólo una opción)   |                                                           |                                                               |                                                                        | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|---------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                                           | Cumplimiento de metas menor del 60% (0,1) | Cumplimiento de metas mayor a 110% y entre 90 y 60% (0,2) | Cumplimiento de metas entre 90 y 95% y entre 105 y 110% (0,3) | Cumplimiento de metas mayor o igual a 95% y menor o igual a 105% (0,4) |                |             |                      |
| Recursos destinados por lo menos a un objetivo estratégico y/o eje rector | 0                                         | 2                                                         | 0                                                             | 0                                                                      | 2              | 0.04        | 0.0200               |

| Variables                                                                                                                                                               | Criterios de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Los recursos del programa están vinculados a por lo menos un objetivo estratégico y/o eje rector, y el cumplimiento de meta es congruente con el ejercicio presupuestal | <p><b>Premisa</b> - El programa se presenta claramente en la estructura programática y, por tanto, sus recursos están relacionados con una actividad institucional, objetivo estratégico o eje rector.</p> <p><b>Suficiente</b> - Considerar el promedio de cumplimiento de metas, con base en el resultados de los indicadores de la MIR, para definir el valor de la calificación.</p> <p><b>Deseable</b> - El cumplimiento de metas es totalmente congruente con el ejercicio del presupuesto.</p> | <p>Cumplimiento de metas fue de 136.07%. Esto representa una debilidad en la planeación de metas por parte de la unidad responsable.</p> <p>Es deseable que el cumplimiento de metas fuera congruente con el ejercicio presupuestal (97.07%).</p> |

| Nivel de calificación cuantitativa | Criterios de la calificación cuantitativa                                                                                                                                                                     |
|------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4                                  | Los recursos se destinan (por lo menos) a un objetivo estratégico o eje rector de la CNDH, y Se obtiene un cumplimiento de metas mayor o igual a 95 y menor o igual a 105                                     |
| 3                                  | Los recursos se destinan (por lo menos) a un objetivo estratégico o eje rector de la CNDH, y Se obtiene un cumplimiento de metas mayor o igual a 90 y menor a 95, o mayor o igual a 105 y menor o igual a 110 |
| 2                                  | Los recursos se destinan (por lo menos) un objetivo estratégico o eje rector de la CNDH, y Se obtiene un cumplimiento de metas mayor a 110 o mayor o igual a 60 y menor a 90                                  |
| 1                                  | Los recursos se destinan (por lo menos) un objetivo estratégico o eje rector de la CNDH, y Se obtiene un cumplimiento de metas menor a 60 o cuando no se tenga ningún resultado de avance                     |

Insumos para la realización de la Evaluación:  
E.4. Resultados alcanzados en el ejercicio 2018.

| EVALUACIÓN DE DISEÑO     |                                                                                         |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| Programa Presupuestario: | E032                                                                                    |
| Denominación:            | Atender asuntos relacionados con las y los jóvenes, las personas mayores y las familias |
| Modalidad:               | "E" Prestación de Servicios Públicos                                                    |
| Unidad Responsable:      | Primera Visitaduría General                                                             |
| Tipo de evaluación:      | Evaluación de Diseño                                                                    |
| Ejercicio que se evalúa: | 2018                                                                                    |

II. Matriz de Indicadores para Resultados.

4. Con base en lo anterior, analizar y evaluar si existe una alineación congruente de la aplicación de los recursos en los programas con los objetivos reflejados en el Programa Anual de Trabajo de esta Comisión Nacional - Alineación congruente entre la aplicación de los recursos con los objetivos reflejados en el Programa Anual de Trabajo.

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4)                            | Variables (seleccionar sólo una opción)                                    |                                                           |                                                             |                                                      | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|---------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                                           | Limitada o nula congruencia entre los indicadores de la MIR y el PAT (0,1) | Sólo hay congruencia con los indicadores de gestión (0,2) | Sólo hay congruencia con los indicadores estratégicos (0,3) | Hay plena congruencia de todos los indicadores (0,4) |                |             |                      |
| Recursos destinados por lo menos a un objetivo estratégico y/o eje rector | 0                                                                          | 0                                                         | 0                                                           | 4                                                    | 4              | 0.04        | 0.0400               |

| Variables                                                                                                            | Criterios de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Congruencia entre los indicadores de la MIR y los objetivos del programa, reflejados en el Programa Anual de Trabajo | <p><b>Premisa</b> - El programa se presenta claramente en la estructura programática y, por tanto, sus recursos están relacionados con una actividad institucional, objetivo estratégico o eje rector.</p> <p><b>Suficiente</b> - El programa mide su desempeño a través de los mismos indicadores previstos en la MIR y en el Programa Anual de Trabajo.</p> <p><b>Deseable</b> - El programa no considera para medir su desempeño otros indicadores más que los previstos en la MIR y en el Programa Anual de Trabajo.</p> | <p>El programa se presenta claramente en la estructura programática y sus recursos están relacionados con la actividad institucional 002 <i>Promoción y observancia de los Derechos Humanos</i> .</p> <p>Los indicadores que miden el desempeño del programa están previstos tanto en la Matriz de Indicadores para Resultados como en el Programa Anual de Trabajo.</p> |

| Nivel de calificación cuantitativa | Criterios de la calificación cuantitativa                                                                                                |
|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4                                  | Es clara la manera en que a través de las actividades es posible generar los componentes y a partir de ello lograr el propósito, el cual |
|                                    | Hay congruencia con todos los indicadores de la MIR relacionados con los objetivos del Pp, reflejado en el PAT 2018 de la CNDH.          |
| 3                                  | Los recursos del Pp están alineados (por lo menos) a un objetivo estratégico o eje rector de la CNDH, y                                  |
|                                    | Hay congruencia con los Indicadores estratégicos de la MIR relacionados con los objetivos del Pp, reflejado en el PAT 2018 de la CNDH.   |
| 2                                  | Los recursos del Pp están alineados (por lo menos) a un objetivo estratégico o eje rector de la CNDH, y                                  |
|                                    | Hay congruencia con los Indicadores de gestión la MIR relacionados con los objetivos del Pp, reflejado en el PAT 2018 de la CNDH.        |
| 1                                  | Los recursos del Pp están alineados (por lo menos) a un objetivo estratégico o eje rector de la CNDH, y                                  |
|                                    | No hay congruencia con los Indicadores de la MIR relacionados con los objetivos del Pp, reflejado en el PAT 2018 de la CNDH.             |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.4. Programa Anual de Trabajo 2018.

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa.

II. Matriz de Indicadores para Resultados.

5. ¿Los niveles de Fin y Propósito son suficientemente sólidos? En caso de no serlo, será responsabilidad del evaluador realizar una propuesta fundamentada, considerando los objetivos, estrategias y prioridades contenidas en Programa Anual de Trabajo 2014 de esta Comisión Nacional, además de contar con las fuentes de información adecuadas para su medición.

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4) | Variables (seleccionar una o más opciones)                                 |                                                                                                                     |                                                                 |                                                   | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                | Información completa y fundamentada del fin y propósito del programa (0,1) | Fuentes de información clara y detallada para el cálculo de los indicadores del fin el propósito del programa (0,1) | Propósito logrado en población objetivo o área de enfoque (0,1) | Contribución del fin a un objetivo superior (0,1) |                |             |                      |
| Suficiencia de los niveles de fin y propósito  | Suficiente                                                                 | Suficiente                                                                                                          | Suficiente                                                      | Suficiente                                        | No aplica      | No aplica   | No aplica            |

| Variables                                                                                                      | Criterios de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                  | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                                                                                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Información completa y fundamentada del fin y propósito del programa                                           | La información acerca del fin y el propósito es completa y está fundamentada de acuerdo al desempeño del programa                                                                                                              | La información del Fin y el Propósito del programa es completa y fundamentada en el desempeño del programa.                                                                                                  |
| Fuentes de información claras y detalladas para el cálculo de los indicadores del fin y propósito del programa | Las fuentes de verificación detallan claramente la información relacionada con las variables contenidas en los indicadores                                                                                                     | Las fuentes de verificación detallan claramente la información relacionada con la variables contenidas en los indicadores.                                                                                   |
| Propósito logrado en población objetivo o área de enfoque                                                      | El propósito expresa la razón de ser del programa a través del resultado logrado en la población objetivo o área de enfoque, considerando los objetivos, estrategias y prioridades contenidos en el Programa Anual de Trabajo. | El Propósito expresa la razón de ser del programa a través del resultado logrado en la población objetivo, considerando los objetivos, estrategias y prioridades contenidos en el Programa Anual de Trabajo. |
| Contribución del fin a un objetivo superior                                                                    | El fin contribuye a un objetivo institucional, sectorial o nacional, considerando los objetivos, estrategias y prioridades contenidos en el Programa Anual de Trabajo                                                          | El Fin contribuye a un eje rector de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos considerado en el Programa Anual de Trabajo.                                                                               |

| Nivel de calificación cualitativa                                                                                          | Criterios de la calificación cualitativa                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| No requiere de una calificación cualitativa y/o cuantitativa en el caso de cumplir suficientemente, de acuerdo al criterio | La información deberá presentar la propuesta completa y debidamente fundamentada, además de considerar lo siguiente:                                                                                        |
|                                                                                                                            | Fin: contribución a un objetivo institucional, sectorial o nacional, considerando los objetivos, estrategias y prioridades contenidos en el PAT 2018 de la CNDH.                                            |
|                                                                                                                            | Propósito: Razón de ser del programa a través del resultado logrado en la población objetivo o área de enfoque, considerando los objetivos, estrategias y prioridades contenidos en el PAT 2018 de la CNDH. |
|                                                                                                                            | Medios de verificación: Fuentes de información clara y detallada para el cálculo de los indicadores.                                                                                                        |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.4. Programa Anual de Trabajo 2018.

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa.

II. Matriz de Indicadores para Resultados.

6. ¿Las actividades de los programas son suficientes y necesarias para producir cada uno de los Componentes?

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4)          | Variables (seleccionar sólo una opción)                              |                                                                                    |                                                    |                                                                                            | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|---------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                         | Se presenta información acerca de las actividades del programa (0,1) | Se presenta información acerca de las actividades y componentes del programa (0,2) | Existe al menos una actividad por componente (0,3) | Es clara la forma en que las actividades hacen posible llevar a cabo los componentes (0,4) |                |             |                      |
| Suficiencia de los niveles de componentes y actividades | 0                                                                    | 0                                                                                  | 0                                                  | 4                                                                                          | 4              | 0.03        | 0.0300               |

| Variables                                                                            | Criterios de la calificación de las variables                                                                   | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Se presenta información acerca de las actividades del programa                       | Se informa de las acciones cotidianas que realiza el programa                                                   |                                                                                                                                         |
| Se presenta información acerca de las actividades y componentes del programa         | Se informa acerca de los productos y/o servicios generados por el programa                                      |                                                                                                                                         |
| Existe al menos una actividad por componente                                         | Las acciones cotidianas se vinculan con los productos y/o servicios generados por el programa                   |                                                                                                                                         |
| Es clara la forma en que las actividades hacen posible llevar a cabo los componentes | Existe claridad acerca de que la generación de los productos y servicios se realiza a partir de las actividades | Existe claridad acerca de la generación de los componentes (productos y/o servicios) a partir de las actividades (acciones cotidianas). |

| Nivel de calificación cuantitativa | Criterios de la calificación cuantitativa                                                            |
|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4                                  | Del 85 al 100% de las Actividades cumplen con todas las características establecidas en la pregunta. |
| 3                                  | Del 70 al 84% de las Actividades cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.  |
| 2                                  | Del 50 al 69% de las Actividades cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.  |
| 1                                  | Del 0 al 49% de las Actividades cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.   |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa.

II. Matriz de Indicadores para Resultados.

7. ¿Los Componentes son necesarios y suficientes para el logro del Propósito?

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4) | Variables (seleccionar sólo una opción)                              |                                                                                      |                                                            |                                                                                     | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                | Se presenta información acerca de los componentes del programa (0,1) | Se presenta información acerca de los componentes y del propósito del programa (0,2) | Existe relación entre los componentes y el propósito (0,3) | Es clara la forma en que los componentes hacen posible el logro del propósito (0,4) |                |             |                      |
| Suficiencia del nivel de componentes           | 0                                                                    | 0                                                                                    | 0                                                          | 4                                                                                   | 4              | 0.03        | 0.0300               |

| Variables                                                                      | Criterios de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                   | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                                                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Se presenta información acerca de los componentes del programa                 | Se informa acerca de los productos y/o servicios que genera el programa                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                 |
| Se presenta información acerca de los componentes y del propósito del programa | Se informa acerca de los productos y/o servicios generados, así como del propósito del programa                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                 |
| Existe relación entre los componentes y el propósito                           | Los productos y/o servicios generados por el programa están vinculados al propósito del programa                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                 |
| Es clara la forma en que los componentes hacen posible el logro del propósito  | Es clara la relación entre los componentes (productos y/o servicios) generados por el programa con el propósito del programa (solución del problema). Los componentes son necesarios y suficientes para el logro del propósito. | Es clara la relación entre los componentes (productos y/o servicios) generados por el programa con el propósito del programa (solución del problema). Los componentes son necesarios y suficientes para el logro del propósito. |

| Nivel | Criterios de la calificación cuantitativa                                                            |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4     | Del 85 al 100% de los Componentes cumplen con todas las características establecidas en la pregunta. |
| 3     | Del 70 al 84% de los Componentes cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.  |
| 2     | Del 50 al 69% de los Componentes cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.  |
| 1     | Del 0 al 49% de los Componentes cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.   |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa.

II. Matriz de Indicadores para Resultados.

8. ¿Es claro y lógico que el logro del Propósito contribuye al logro del Fin?

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4) | Variables (seleccionar sólo una opción)                                      |                                                                                    |                                                                              |                                                                                              | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                | Se presenta información acerca del propósito de y del fin del programa (0,1) | Es clara y lógica la información acerca del propósito y del fin del programa (0,2) | Es clara y lógica la relación entre el propósito y el fin del programa (0,3) | Es clara y lógica la forma en que el logro del propósito hace posible el logro del fin (0,4) |                |             |                      |
| Suficiencia del propósito                      | 0                                                                            | 0                                                                                  | 0                                                                            | 4                                                                                            | 4              | 0.03        | 0.0300               |

| Variables                                                                              | Criterios de la calificación de las variables                                                                                                                                                                       | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Se presenta información acerca del propósito de y del fin del programa                 | La información del fin y el propósito es clara y completa                                                                                                                                                           |                                                                                                                        |
| Es clara y lógica la información acerca del propósito y del fin del programa           | La información del fin y el propósito es clara, completa y lógica de acuerdo a los resúmenes narrativos                                                                                                             |                                                                                                                        |
| Es clara y lógica la relación entre el propósito y el fin del programa                 | La información del fin y el propósito es clara, completa y lógica de acuerdo a los resúmenes narrativos e indicadores                                                                                               |                                                                                                                        |
| Es clara y lógica la forma en que el logro del propósito hace posible el logro del fin | La información del fin y el propósito es clara, completa y lógica de acuerdo a los resúmenes narrativos e indicadores. El propósito es la solución al problema con la cual el fin contribuye a un objetivo superior | La información del Fin y el Propósito es clara, completa y lógica de acuerdo a los resúmenes narrativos e indicadores. |

| Nivel | Criterios de la calificación cuantitativa                                          |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 4     | El Propósito cumple con todas las características establecidas en la pregunta.     |
| 3     | El Propósito cumple con cuatro de las características establecidas en la pregunta. |
| 2     | El Propósito cumple con tres de las características establecidas en la pregunta.   |
| 1     | El Propósito cumple con dos de las características establecidas en la pregunta.    |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa.

II. Matriz de Indicadores para Resultados.

9. Considerando el análisis y la evaluación realizados en este punto, ¿la lógica vertical que muestra la matriz de indicadores de los programas es clara y se valida en su totalidad?

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4) | Variables (seleccionar sólo una opción)                                               |                                                                                                                                                                 |                                                                                                                  |                                                                              | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                | No existe claridad lógica entre las actividades, los componentes y el propósito (0,1) | El propósito es lógico y posiblemente válido, sin embargo la relación con los componentes y de éstos a su vez con las actividades no es lógica, ni válida (0,2) | Existe lógica entre las actividades, componentes y el propósito, sin embargo no son necesariamente válidos (0,3) | Existe lógica y validez entre las actividades, componentes y propósito (0,4) |                |             |                      |
| Claridad y validez de la lógica vertical       | 0                                                                                     | 0                                                                                                                                                               | 0                                                                                                                | 4                                                                            | 4              | 0.04        | 0.0400               |

| Variables                                                                                                                                                 | Criterios de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                                           | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| No existe claridad lógica entre las actividades, los componentes y el propósito                                                                           | No es clara la manera en que a través de las actividades es posible generar los componentes y a a partir de ello lograr el propósito, el cual no implica necesariamente la solución del problema                                                        |                                                                                                             |
| El propósito es lógico y posiblemente válido, sin embargo la relación con los componentes y de éstos a su vez con las actividades no es lógica, ni válida | No es clara la manera en que a través de las actividades es posible generar los componentes y a partir de ello lograr el propósito, el cual lógicamente implica la solución del problema                                                                |                                                                                                             |
| Existe lógica entre las actividades, componentes y el propósito, sin embargo no son necesariamente válidos                                                | Es clara la manera en que a través de las actividades es posible generar los componentes y a partir de ello lograr el propósito, el cual lógicamente implica la solución del problema, sin posibilidad de verificación                                  |                                                                                                             |
| Existe lógica y validez entre las actividades, componentes y propósito                                                                                    | Es clara la manera en que a través de las actividades es posible generar los componentes y a partir de ello lograr el propósito, el cual lógicamente implica la solución del problema, con evidencias contundentes para la validación de los resultados | La lógica vertical es clara y es valida para los cuatro niveles de la Matriz de Indicadores para Resultados |

| Nivel | Criterios de la calificación cuantitativa                                                                                                 |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4     | Las Actividades son claras y se validan en su totalidad,                                                                                  |
|       | Los Componentes son claros y se validan en su totalidad,                                                                                  |
|       | El Propósito es claro y se valida en su totalidad,                                                                                        |
|       | Los tres niveles de la MIR (Actividades, Componentes y Propósito) contribuyen a lograr el Fin (es decir, son suficientes y necesarios), y |
|       | La lógica vertical de la MIR se valida en su totalidad.                                                                                   |
| 3     | Las Actividades son claras, pero no todas se pueden validar                                                                               |
|       | Los Componentes son claros, pero no todos se pueden validar, y                                                                            |
|       | El Propósito es claro, pero no siempre se puede validar, no siempre se genera como consecuencia de la realización de los Componentes      |
| 2     | Las Actividades no son claras y no se pueden validar                                                                                      |
|       | Los Componentes no son claros y no se pueden validar, y                                                                                   |
|       | El Propósito es claro, pero no siempre se puede validar, ni se genera como consecuencia de la realización de los Componentes.             |
| 1     | Las Actividades no son claras y no se pueden validar                                                                                      |
|       | Los Componentes no son claros y no se pueden validar, y                                                                                   |
|       | El Propósito no es claro, no se puede validar, ni se genera como consecuencia de la realización de los Componentes.                       |
|       | La MIR carece de lógica vertical.                                                                                                         |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa.

II. Matriz de Indicadores para Resultados.

10. ¿La lógica vertical de la MIR es clara y válida en su totalidad? En caso de no serlo, proponer los cambios que deberán hacerse en el diseño y en su lógica interna. Estos cambios deberían reflejarse en la matriz de indicadores de los programas.

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4) | Variables (seleccionar sólo una opción)                      |                                                                   |                                                                      |                                                                         | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                | La lógica vertical del programa no es clara, ni válida (0,1) | La lógica vertical del programa es clara, pero no es válida (0,2) | La lógica vertical del programa es clara y válida parcialmente (0,3) | La lógica vertical del programa es clara y válida en su totalidad (0,4) |                |             |                      |
| Claridad y validez de la lógica vertical       | Suficiente                                                   | Suficiente                                                        | Suficiente                                                           | Suficiente                                                              | No aplica      | No aplica   | No aplica            |

| Variables                                                         | Criterios de la calificación de las variables                                                                                                                                                        | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| La lógica vertical del programa no es clara, ni válida            | Las actividades, los componentes y el propósito no son claros, ni válidos                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                            |
| La lógica vertical del programa es clara, pero no es válida       | Las actividades, los componentes y el propósito son claros pero no muestran relación de acuerdo a su logro, de actividades a componentes y de componentes a propósito                                |                                                                                                                                                                                                            |
| La lógica vertical del programa es clara y válida parcialmente    | Las actividades son suficientes y necesarias para generan los componentes y éstos a su vez para lograr el propósito                                                                                  |                                                                                                                                                                                                            |
| La lógica vertical del programa es clara y válida en su totalidad | La lógica vertical es clara y es valida para los cuatro niveles de la Matriz de Indicadores para Resultados<br>Por lo cual, en este caso, no se proponen cambios en el diseño y en la lógica interna | La lógica vertical es clara y es valida para los cuatro niveles de la Matriz de Indicadores para Resultados.<br><br>Por lo cual, en este caso, no se proponen cambios en el diseño y en la lógica interna. |

| Nivel de calificación cualitativa                                                                                          | Criterios de la calificación cualitativa                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| No requiere de una calificación cualitativa y/o cuantitativa en el caso de cumplir suficientemente, de acuerdo al criterio | La información deberá presentar la propuesta completa y debidamente fundamentada, además de considerar lo siguiente: Las actividades son suficientes y necesarias para generan los componentes y éstos a su vez para lograr el propósito, el cual es la solución a la que contribuye el fin, para el logro de un objetivo superior en el mediano o largo plazo |

Insumos para la realización de la Evaluación:

- G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).
- E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa

II. Matriz de Indicadores para Resultados.

11. En términos de diseño, ¿existen indicadores para medir el desempeño de los programas a nivel de Fin, Propósito, Componentes y Actividades e insumos?

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4) | Variables (seleccionar sólo una opción)                                                                                                               |                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                             | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                | Existen indicadores en un nivel de la Matriz de Indicadores para Resultados y contribuyen a medir el cumplimiento de algunas metas establecidas (0,1) | Existen indicadores en dos niveles de la Matriz de Indicadores para Resultados y contribuyen a medir el cumplimiento de algunas metas establecidas (0,2) | Existen indicadores en tres niveles de la Matriz de Indicadores para Resultados y contribuyen a medir el cumplimiento de algunas metas establecidas (0,3) | Existen indicadores en los cuatro niveles de la Matriz de Indicadores para Resultados y contribuyen a medir el cumplimiento de las metas establecidas (0,4) |                |             |                      |
|                                                | 0                                                                                                                                                     | 0                                                                                                                                                        | 0                                                                                                                                                         | 4                                                                                                                                                           | 4              | 0.03        | 0.0300               |

| Variables                                                                                                                                             | Criterios de la calificación de las variables                                                                | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Existen indicadores en un nivel de la Matriz de Indicadores para Resultados y contribuyen a medir el cumplimiento de algunas metas establecidas       | Sólo los indicadores de un nivel de la MIR permiten medir el cumplimiento de algunas metas establecidas      |                                                                                                         |
| Existen indicadores en dos niveles de la Matriz de Indicadores para Resultados y contribuyen a medir el cumplimiento de algunas metas establecidas    | Sólo los indicadores de dos niveles de la MIR permiten medir el cumplimiento de algunas metas establecidas   |                                                                                                         |
| Existen indicadores en tres niveles de la Matriz de Indicadores para Resultados y contribuyen a medir el cumplimiento de algunas metas establecidas   | Sólo los indicadores de tres niveles de la MIR permiten medir el cumplimiento de algunas metas establecidas  |                                                                                                         |
| Existen indicadores en los cuatro niveles de la Matriz de Indicadores para Resultados y contribuyen a medir el cumplimiento de las metas establecidas | Los indicadores de los cuatro niveles de la MIR permiten medir el cumplimiento de algunas metas establecidas | Los cuatro niveles de la MIR cuentan con indicadores para medir el desempeño de las metas establecidas. |

| Nivel | Criterios de la calificación cuantitativa                                                                                                                                |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4     | Existen indicadores en los cuatro niveles de la MIR, y<br>Los indicadores de los cuatro niveles de la MIR contribuyen a medir el cumplimiento de las metas establecidas. |
| 3     | Existen indicadores en tres niveles de la MIR, y<br>Los tres indicadores de la MIR contribuyen a medir el cumplimiento de algunas metas establecidas.                    |
| 2     | Existen indicadores en dos niveles de la MIR, y<br>Los dos indicadores de la MIR contribuyen a medir el cumplimiento de algunas metas establecidas.                      |
| 1     | Existen indicadores en un nivel de la MIR, y<br>El indicador de la MIR contribuye a medir el cumplimiento de algunas metas establecidas.                                 |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa

II. Matriz de Indicadores para Resultados.

12. ¿Todos los indicadores son claros, relevantes, económicos, adecuados y monitoreables?

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4)                | Variables (seleccionar sólo una opción)                                                              |                                                                                                             |                                                                                                             |                                                                                                              | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                               | Menos del 49% de los indicadores son claros, relevantes, económicos, monitoreables y adecuados (0,1) | Entre el 50 y el 69% de los indicadores son claros, relevantes, económicos, monitoreables y adecuados (0,2) | Entre el 70 y el 84% de los indicadores son claros, relevantes, económicos, monitoreables y adecuados (0,3) | Entre el 85 y el 100% de los indicadores son claros, relevantes, económicos, monitoreables y adecuados (0,4) |                |             |                      |
| Indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) | 0                                                                                                    | 0                                                                                                           | 0                                                                                                           | 4                                                                                                            | 4              | 0.03        | 0.0300               |

| Variables                                                                                              | Criterios de la calificación de las variables                                                                 | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Menos del 49% de los indicadores son claros, relevantes, económicos, monitoreables y adecuados         | Sólo los indicadores de un nivel de la MIR son claros, relevantes, económicos, monitoreables y adecuados      |                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Entre el 50 y el 69% de los indicadores son claros, relevantes, económicos, monitoreables y adecuados  | Sólo los indicadores de dos niveles de la MIR son claros, relevantes, económicos, monitoreables y adecuados   |                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Entre el 70 y el 84% de los indicadores son claros, relevantes, económicos, monitoreables y adecuados  | Sólo los indicadores de tres niveles de la MIR son claros, relevantes, económicos, monitoreables y adecuados  |                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Entre el 85 y el 100% de los indicadores son claros, relevantes, económicos, monitoreables y adecuados | Los indicadores de los cuatro niveles de la MIR son claros, relevantes, económicos, monitoreables y adecuados | Los indicadores de los cuatro niveles de la MIR son claros, relevantes, económicos, monitoreables y adecuados.<br>Es deseable que los indicadores sean relativos, a fin de comparar los resultados del programa en términos de variables que verifiquen su desempeño. |

| Nivel | Criterios de la calificación cuantitativa                                                                                                                                     |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4     | Del 85 al 100% de los Indicadores cumplen con todas las características establecidas en la pregunta, es decir, son claros, relevantes, económicos, adecuados y monitoreables. |
| 3     | Del 70 al 84% de los Indicadores cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.                                                                           |
| 2     | Del 50 al 69% de los Indicadores cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.                                                                           |
| 1     | Menos del 49% de los Indicadores cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.                                                                           |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa

II. Matriz de Indicadores para Resultados.

13. De no ser el caso, el evaluador en coordinación con la unidad responsable y el área de planeación, deberá proponer los indicadores faltantes y necesarios para cada ámbito de acción o las modificaciones a los indicadores existentes que sean necesarias.

|                                                                                                                            |                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| No requiere de una calificación cualitativa y/o cuantitativa en el caso de cumplir suficientemente, de acuerdo al criterio | En caso de proponer indicadores, éstos deberán ser claros, relevantes, económicos, monitoreables y adecuados. | Los indicadores de los cuatro niveles de la MIR son claros, relevantes, económicos, monitoreables y adecuados.<br><br>Por lo cual, en este caso, no se agregan, ni se realizan modificaciones o adecuaciones a los indicadores de la MIR. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa.

II. Matriz de Indicadores para Resultados.

14. ¿Los indicadores incluidos en la matriz de indicadores tienen identificada su línea de base y temporalidad en la medición, programación anual, su posición en la cadena de resultados y la dimensión precisa que miden?

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4)                                                                                                                                                       | Variables (seleccionar sólo una opción) |                                        |                                        |                                         | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                                                                                                                                                                      | Menos del 49% de los Indicadores (0,1)  | Del 50 al 69% de los Indicadores (0,2) | Del 70 al 84% de los Indicadores (0,3) | Del 85 al 100% de los Indicadores (0,4) |                |             |                      |
| Los Indicadores tienen identificada su línea de base, frecuencia de medición, metas de ciclo presupuestario, posición en la cadena de resultados o nivel de la MIR y la dimensión precisa que miden. | 0                                       | 0                                      | 0                                      | 4                                       | 4              | 0.03        | 0.0300               |

| Variables                         | Criterios de la calificación de las variables                                                                                                                                                                             | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                                                                                                    |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Menos del 49% de los Indicadores  | Sólo los indicadores de un nivel de la MIR cuentan con línea de base, frecuencia de medición, metas de ciclo presupuestario, posición en la cadena de resultados o nivel de la MIR y la dimensión precisa que miden.      |                                                                                                                                                                                                                           |
| Del 50 al 69% de los Indicadores  | Sólo los indicadores de dos niveles de la MIR cuentan con línea de base, frecuencia de medición, metas de ciclo presupuestario, posición en la cadena de resultados o nivel de la MIR y la dimensión precisa que miden.   |                                                                                                                                                                                                                           |
| Del 70 al 84% de los Indicadores  | Sólo los indicadores de tres niveles de la MIR cuentan con línea de base, frecuencia de medición, metas de ciclo presupuestario, posición en la cadena de resultados o nivel de la MIR y la dimensión precisa que miden.  |                                                                                                                                                                                                                           |
| Del 85 al 100% de los Indicadores | Los indicadores de los cuatro niveles de la MIR cuentan con línea de base, frecuencia de medición, metas de ciclo presupuestario, posición en la cadena de resultados o nivel de la MIR y la dimensión precisa que miden. | Los indicadores de los cuatro niveles de la MIR cuentan con línea de base, frecuencia de medición, metas de ciclo presupuestario, posición en la cadena de resultados o nivel de la MIR y la dimensión precisa que miden. |

| Nivel | Criterios de la calificación cuantitativa                                                                                                                                                                              |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4     | Del 85 al 100% de los Indicadores tienen identificada su línea de base, frecuencia de medición, metas de ciclo presupuestario, posición en la cadena de resultados o nivel de la MIR y la dimensión precisa que miden. |
| 3     | Del 70 al 84% de los Indicadores tienen identificada su línea de base, frecuencia de medición, metas de ciclo presupuestario, posición en la cadena de resultados o nivel de la MIR y la dimensión precisa que miden.  |
| 2     | Del 50 al 69% de los Indicadores tienen identificada su línea de base, frecuencia de medición, metas de ciclo presupuestario, posición en la cadena de resultados o nivel de la MIR y la dimensión precisa que miden.  |
| 1     | Menos del 49% de los Indicadores tienen identificada su línea de base, frecuencia de medición, metas de ciclo presupuestario, posición en la cadena de resultados o nivel de la MIR y la dimensión precisa que miden.  |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa.

II. Matriz de Indicadores para Resultados.

15. ¿Las unidades responsables involucradas en el programa han identificado los medios de verificación para obtener cada uno de los indicadores?

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4)                         | Variables (seleccionar sólo una opción)                                       |                                                                                  |                                                                                  |                                                                                   | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                                        | Los medios de verificación responden a menos del 49% de los indicadores (0,1) | Los medios de verificación responden entre el 50 al 69% de los indicadores (0,2) | Los medios de verificación responden entre el 70 al 84% de los indicadores (0,3) | Los medios de verificación responden entre el 85 al 100% de los indicadores (0,4) |                |             |                      |
| Los medios de verificación son utilizados para obtener los indicadores | 0                                                                             | 0                                                                                | 0                                                                                | 4                                                                                 | 4              | 0.03        | 0.0300               |

| Variables                                                                   | Criterios de la calificación de las variables                                                                | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                  |
|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| Los medios de verificación responden a menos del 49% de los indicadores     | Sólo los indicadores de un nivel de la MIR cuentan con medios de verificación claramente identificados.      |                                                                                         |
| Los medios de verificación responden entre el 50 al 69% de los indicadores  | Sólo los indicadores de dos niveles de la MIR cuentan con medios de verificación claramente identificados.   |                                                                                         |
| Los medios de verificación responden entre el 70 al 84% de los indicadores  | Sólo los indicadores de tres niveles de la MIR cuentan con medios de verificación claramente identificados.  |                                                                                         |
| Los medios de verificación responden entre el 85 al 100% de los indicadores | Los indicadores de los cuatro niveles de la MIR cuentan con medios de verificación claramente identificados. | En general los indicadores cuentan con medios de verificación claramente identificados. |

| Nivel | Criterios de la calificación cuantitativa                                                        |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4     | Del 85 al 100% de los medios de verificación son utilizados para obtener los Indicadores del Pp. |
| 3     | Del 70 al 84% de los medios de verificación son utilizados para obtener los Indicadores del Pp.  |
| 2     | Del 50 al 69% de los medios de verificación son utilizados para obtener los Indicadores del Pp.  |
| 1     | Menos del 49% de los medios de verificación son utilizados para obtener los Indicadores del Pp.  |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa.

II. Matriz de Indicadores para Resultados.

16. ¿El programa ha identificado el nivel de cumplimiento de metas óptimo de cada indicador, especificando sus estimaciones en el ciclo presupuestario correspondiente?

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4)                                                                                                                   | Variables (seleccionar sólo una opción) |                                        |                                        |                                         | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                                                                                                                                  | Menos del 49% de los Indicadores (0,1)  | Del 50 al 69% de los Indicadores (0,2) | Del 70 al 84% de los Indicadores (0,3) | Del 85 al 100% de los Indicadores (0,4) |                |             |                      |
| El Programa identifica el nivel óptimo en la medición del cumplimiento de metas del indicador y especifica sus estimaciones con relación al ciclo presupuestario | 0                                       | 0                                      | 0                                      | 4                                       | 4              | 0.03        | 0.0300               |

| Variables                         | Criterios de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                                                    | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                                                            |
|-----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Menos del 49% de los Indicadores  | Sólo los indicadores de un nivel de la MIR cuentan con la identificación del nivel de cumplimiento de metas optimo con estimaciones en ciclo presupuestario                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Del 50 al 69% de los Indicadores  | Sólo los indicadores de dos niveles de la MIR cuentan con la identificación del nivel de cumplimiento de metas optimo con estimaciones en ciclo presupuestario                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Del 70 al 84% de los Indicadores  | Sólo los indicadores de tres niveles de la MIR cuentan la identificación del nivel de cumplimiento de metas optimo con estimaciones en ciclo presupuestario La identificación del nivel de cumplimiento de metas optimo con estimaciones en ciclo presupuestario |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Del 85 al 100% de los Indicadores | Los indicadores de los cuatro niveles de la MIR cuentan con la identificación del nivel de cumplimiento de metas óptimo con estimaciones para el ciclo presupuestario.                                                                                           | Los indicadores de los cuatro niveles de la MIR cuentan con la identificación del nivel de cumplimiento de metas óptimo con estimaciones para el ciclo presupuestario.<br><br>El nivel de cumplimiento de metas óptimo se verifica de acuerdo a los parámetros de semaforización. |

| Nivel | Criterios de la calificación cuantitativa                                                                                                                                                                                   |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4     | El programa ha identificado de 85 a 100% el nivel de cumplimiento de metas óptimo para cada Indicador, y<br>El programa especifica de 85 a 100% las estimaciones para el ciclo presupuestario correspondiente.              |
| 3     | El programa ha identificado de 70 a 84% el nivel de cumplimiento de metas óptimo para la medición del Indicador, y<br>El programa especifica de 70 a 84% las estimaciones para el ciclo presupuestario correspondiente.     |
| 2     | El programa ha identificado de 50 a 69% el nivel de cumplimiento de metas óptimo para la medición del Indicador, y<br>El programa especifica de 50 a 69% las estimaciones para el ciclo presupuestario correspondiente.     |
| 1     | El programa ha identificado menos del 49% el nivel de cumplimiento de metas óptimo para la medición del Indicador, y<br>El programa especifica menos del 49% las estimaciones para el ciclo presupuestario correspondiente. |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa.

II. Matriz de Indicadores para Resultados.

17. De qué manera en los programas se valida la veracidad de la información obtenida a través de los medios de verificación?

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4)                                      | Variables (seleccionar sólo una opción)   |                                        |                                        |                                         | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                                                     | En menos del 49% de los Indicadores (0,1) | Del 50 al 69% de los Indicadores (0,2) | Del 70 al 84% de los Indicadores (0,3) | Del 85 al 100% de los Indicadores (0,4) |                |             |                      |
| Validación de la veracidad de la información a través de los medios de verificación | 0                                         | 0                                      | 0                                      | 4                                       | 4              | 0.03        | 0.0300               |

| Variables                           | Criterios de la calificación de las variables                                                                                          | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                                                    |
|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| En menos del 49% de los Indicadores | Sólo los indicadores de un nivel de la MIR validan la veracidad de la información obtenida a través de los medios de verificación      |                                                                                                                                                                           |
| Del 50 al 69% de los Indicadores    | Sólo los indicadores de dos niveles de la MIR validan la veracidad de la información obtenida a través de los medios de verificación   |                                                                                                                                                                           |
| Del 70 al 84% de los Indicadores    | Sólo los indicadores de tres niveles de la MIR validan la veracidad de la información obtenida a través de los medios de verificación  |                                                                                                                                                                           |
| Del 85 al 100% de los Indicadores   | Los indicadores de los cuatro niveles de la MIR validan la veracidad de la información obtenida a través de los medios de verificación | Los indicadores de los cuatro niveles de la Matriz de Indicadores para Resultados validan la veracidad de la información obtenida a través de los medios de verificación. |

| Nivel | Criterios de la calificación cuantitativa                                                                               |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4     | El programa puede validar de 85 a 100% la veracidad de la información obtenida a través de los medios de verificación.  |
| 3     | El programa puede validar de 70 a 84% la veracidad de la información obtenida a través de los medios de verificación.   |
| 2     | El programa puede validar de 50 a 69% la veracidad de la información obtenida a través de los medios de verificación.   |
| 1     | El programa puede validar menos del 49% la veracidad de la información obtenida a través de los medios de verificación. |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa.

II. Matriz de Indicadores para Resultados.

18. Considerando el análisis y evaluación realizado en este punto, ¿La lógica horizontal de la matriz de indicadores integrada se valida en su totalidad?

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4)                                 | Variables (seleccionar sólo una opción)                  |                                                      |                                                       |                                                                                                                             | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                                                | Un nivel o menos contribuye a la lógica horizontal (0,1) | Dos niveles contribuyen a la lógica horizontal (0,2) | Tres niveles contribuyen a la lógica horizontal (0,3) | Los cuatro niveles contribuyen a la lógica horizontal y sus características y estimaciones se validan en su totalidad (0,4) |                |             |                      |
| Validación de la lógica horizontal de la matriz de indicadores para resultados | 0                                                        | 0                                                    | 0                                                     | 4                                                                                                                           | 4              | 0.04        | 0.0400               |

| Variables                                                                                                             | Criterios de la calificación de las variables                                                                                                                                            | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                                                                                                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Un nivel o menos contribuye a la lógica horizontal                                                                    | Sólo un nivel de la MIR valida la lógica horizontal reflejando congruencia entre el resumen narrativo, indicadores, fuentes de verificación y supuestos                                  |                                                                                                                                                                                                                             |
| Dos niveles contribuyen a la lógica horizontal                                                                        | Sólo dos niveles de la MIR validan la lógica horizontal reflejando congruencia entre el resumen narrativo, indicadores, fuentes de verificación y supuestos                              |                                                                                                                                                                                                                             |
| Tres niveles contribuyen a la lógica horizontal                                                                       | Sólo tres niveles de la MIR validan la lógica horizontal reflejando congruencia entre el resumen narrativo, indicadores, fuentes de verificación y supuestos                             |                                                                                                                                                                                                                             |
| Los cuatro niveles contribuyen a la lógica horizontal y sus características y estimaciones se validan en su totalidad | Los cuatro niveles de la MIR integran y validan en su totalidad la lógica horizontal reflejando congruencia entre el resumen narrativo, indicadores, fuentes de verificación y supuestos | Los cuatro niveles de la Matriz de Indicadores para Resultados integran y validan en su totalidad la lógica horizontal reflejando congruencia entre el resumen narrativo, indicadores, fuentes de verificación y supuestos. |

| Nivel | Criterios de la calificación cuantitativa                                                                                                                                                                                                  |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4     | De 85 a 100% de cada uno de los niveles de la MIR contribuye a la lógica horizontal de la misma, y Las características y estimaciones de cada uno de los niveles de la MIR se pueden validar en su totalidad.                              |
| 3     | De 70 a 84% de cada uno de los niveles de la MIR contribuye a la lógica horizontal de la misma, y Las características y estimaciones de cada uno de los niveles de la MIR no se pueden validar en su totalidad; falta uno o dos (niveles). |
| 2     | De 50 a 69% de cada uno de los niveles de la MIR contribuye a la lógica horizontal de la misma, y Las características y estimaciones de cada uno de los niveles de la MIR no se pueden validar en su totalidad; faltan tres (niveles).     |
| 1     | Menos del 49% de cada uno de los niveles de la MIR contribuye a la lógica horizontal de la misma, y Las características y estimaciones de cada uno de los niveles de la MIR no se pueden validar en su totalidad.                          |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa.

| EVALUACIÓN DE DISEÑO     |                                                                                         |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| Programa Presupuestario: | E032                                                                                    |
| Denominación:            | Atender asuntos relacionados con las y los jóvenes, las personas mayores y las familias |
| Modalidad:               | "E" Prestación de Servicios Públicos                                                    |
| Unidad Responsable:      | Primera Visitaduría General                                                             |
| Tipo de evaluación:      | Evaluación de Diseño                                                                    |
| Ejercicio que se evalúa: | 2018                                                                                    |

II. Matriz de Indicadores para Resultados.  
19. Si no es así, proponer los cambios que deberían hacerse a la lógica horizontal de la matriz de indicadores (indicadores, medios de verificación y supuestos)

|                                                                                                                            |                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| No requiere de una calificación cualitativa y/o cuantitativa en el caso de cumplir suficientemente, de acuerdo al criterio | En su caso se propondrán indicadores, medios de verificación y supuestos que cumplan las características necesarias acordes a los objetivos del programa presupuestario. | La lógica horizontal de la Matriz de Indicadores para Resultados se valida.<br>Sin embargo, podrán realizarse propuestas de adecuaciones. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Insumos para la realización de la Evaluación:  
G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).  
E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa.

III. Población potencial y objetivo

1. ¿En los programas se han cuantificado y caracterizado de la población potencial y la población objetivo, según los atributos pertinentes?

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4)                        | Variables (seleccionar una o más opciones)                         |                                                                                                   |                                                                                                                            |                                                                                                                                           | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|-----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                                       | El programa tiene definida su población potencial y objetivo (0,1) | El programa cuenta con métodos adecuados para cuantificar su población potencial y objetivo (0,1) | Las definiciones de la población potencial y objetivo cumplen las características de acuerdo a atributos pertinentes (0,1) | El programa cuenta con definiciones cuantitativas y cualitativas que especifican y caracterizan a su población potencial y objetivo (0,1) |                |             |                      |
| Cuantificación y caracterización de la población potencial y objetivo | 1                                                                  | 0                                                                                                 | 0                                                                                                                          | 0                                                                                                                                         | 1              | 0.02        | 0.0050               |

| Variables                                                                                                                           | Criterios de la calificación de las variables                                                                                                                                     | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| El programa tiene definida su población potencial y objetivo                                                                        | La población potencial y objetivo están definidas en términos cualitativos                                                                                                        | La población potencial y objetivo están definidas en términos cualitativos.                                         |
| El programa cuenta con métodos adecuados para cuantificar su población potencial y objetivo                                         | La población potencial y objetivo puede ser cuantificada periódicamente a través de métodos cuantitativos                                                                         | En el diseño del programa no son considerados métodos adecuados para cuantificar la población potencial y objetivo. |
| Las definiciones de la población potencial y objetivo cumplen las características de acuerdo a atributos pertinentes                | Las definiciones cualitativas permiten conocer los atributos pertinentes y específicos de la población potencial y objetivo                                                       |                                                                                                                     |
| El programa cuenta con definiciones cuantitativas y cualitativas que especifican y caracterizan a su población potencial y objetivo | Las definiciones cualitativas acerca de los atributos pertinentes y específicos de la población potencial y objetivo se relacionan claramente con los métodos que las cuantifican |                                                                                                                     |

| Nivel | Criterios de la calificación cuantitativa                                                                        |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4     | El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y                                            |
|       | Las definiciones cumplen todas las características según los atributos pertinentes del Pp, y                     |
|       | El programa presenta métodos adecuados para cuantificar las poblaciones.                                         |
| 3     | El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y                                            |
|       | Las definiciones cumplen todas las características según los atributos pertinentes del Pp, y                     |
|       | El programa no presenta métodos adecuados para cuantificar las poblaciones.                                      |
| 2     | El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y                                            |
|       | Las definiciones cumplen, por lo menos, con una de las características según los atributos pertinentes del Pp, y |
|       | El programa no presenta métodos adecuados para cuantificar las poblaciones.                                      |
| 1     | El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y                                            |
|       | Las definiciones no cumplen con las características establecidas.                                                |
|       | El programa no presenta métodos adecuados para cuantificar las poblaciones.                                      |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa

III. Población potencial y objetivo

2. ¿Cuál es la justificación que sustenta que los beneficios que otorgan los programas se dirijan específicamente a dicha población potencial y objetivo?

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4)    | Variables (seleccionar sólo una opción)                                                                   |                                                                                                      |                                                                                                       |                                                                                                             | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                   | Al menos un nivel de la MIR justifica beneficios específicos para la población potencial y objetivo (0,1) | Dos niveles de la MIR justifican beneficios específicos para la población potencial y objetivo (0,2) | Tres niveles de la MIR justifican beneficios específicos para la población potencial y objetivo (0,3) | Los cuatro niveles de la MIR justifican beneficios específicos para la población potencial y objetivo (0,4) |                |             |                      |
| Beneficios que se otorgan a la población objetivo | 1                                                                                                         | 0                                                                                                    | 0                                                                                                     | 0                                                                                                           | 1              | 0.02        | 0.0050               |

| Variables                                                                                             | Criterios de la calificación de las variables                                                                     | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Al menos un nivel de la MIR justifica beneficios específicos para la población potencial y objetivo   | Sólo un nivel de la MIR propone y/o presenta beneficios específicos para la población potencial y objetivo        | Debido a que no existen métodos adecuados para cuantificar la población potencial y objetivo, no es posible especificar y dimensionar claramente que los beneficios con los que contribuye el programa se dirigen de manera específica a sus potenciales beneficiarios, con criterios y restricciones que identifiquen las particularidades de su población potencial y objetivo. |
| Dos niveles de la MIR justifican beneficios específicos para la población potencial y objetivo        | Sólo dos niveles de la MIR proponen y/o presentan beneficios específicos para la población potencial y objetivo   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Tres niveles de la MIR justifican beneficios específicos para la población potencial y objetivo       | Sólo tres niveles de la MIR proponen y/o presentan beneficios específicos para la población potencial y objetivo  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Los cuatro niveles de la MIR justifican beneficios específicos para la población potencial y objetivo | Los cuatro niveles de la MIR proponen y/o presentan beneficios específicos para la población potencial y objetivo |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

| Nivel | Criterios de la calificación cuantitativa                                                                                                                                                              |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4     | El 100% del Pp propone beneficios que se dirigen específicamente a la población potencial, y<br>De 85 a 100% del Pp presenta beneficios que se dirigen específicamente a la población objetivo.        |
| 3     | De 70 a 84% del Pp propone beneficios que se dirigen específicamente a la población potencial, y<br>De 70 a 84% del Pp presenta beneficios que se dirigen específicamente a la población objetivo.     |
| 2     | De 50 a 69% del Pp propone beneficios que se dirigen específicamente a la población potencial, y<br>De 50 a 69% del Pp presenta beneficios que se dirigen específicamente a la población objetivo.     |
| 1     | Menos del 49% del Pp propone beneficios que se dirigen específicamente a la población potencial, y<br>Menos del 49% del Pp presenta beneficios que se dirigen específicamente a la población objetivo. |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa

III. Población potencial y objetivo

3. ¿La justificación es la adecuada?

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4) | Variables (seleccionar una o más opciones)                        |                                                                                                       |                                                                                |                                                                                 | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                | Tiene claramente definida su población potencial y objetivo (0,1) | Cuenta con mecanismos adecuados para verificar constantemente la población potencial y objetivo (0,1) | Especifica el tipo de apoyo otorgado a la población potencial y objetivo (0,1) | El beneficio está claramente dirigido a la población potencial y objetivo (0,1) |                |             |                      |
| Justificación adecuada del programa            | 1                                                                 | 0                                                                                                     | 0                                                                              | 0                                                                               | 1              | 0.02        | 0.0050               |

| Variables                                                                                       | Criterios de la calificación de las variables                                                                                                                                                                  | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tiene claramente definida su población potencial y objetivo                                     | Las definiciones de la población potencial y objetivo son claras                                                                                                                                               | Las definiciones de la población potencial y objetivo son claras.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Cuenta con mecanismos adecuados para verificar constantemente la población potencial y objetivo | Las definiciones de la población potencial y objetivo son claras y cuentan con mecanismos adecuados para su verificación                                                                                       | Las definiciones de la población potencial y objetivo no cuentan con soporte cuantitativo debido a que no existen mecanismos adecuados que permitan verificar que el apoyo y beneficio otorgado por el programa está específicamente dirigido a sus destinatarios potenciales. No es posible verificar que la población atendida corresponde específicamente con la población potencial y objetivo. |
| Especifica el tipo de apoyo otorgado a la población potencial y objetivo                        | Las definiciones de la población potencial y objetivo son claras, cuentan con mecanismos adecuados para su verificación y especifican los apoyos otorgados por el programa                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| El beneficio está claramente dirigido a la población potencial y objetivo                       | Las definiciones de la población potencial y objetivo son claras, cuentan con mecanismos adecuados para su verificación y especifican los apoyos otorgados por el programa a los beneficiarios o destinatarios |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

| Nivel | Criterios de la calificación cuantitativa                                                                       |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4     | El programa dirige adecuadamente el beneficio del Pp a la población objetivo,                                   |
|       | El programa especifica el tipo de apoyo otorgado por el mismo, y                                                |
|       | El programa cuenta con mecanismos adecuados para verificar constantemente las poblaciones potencial y objetivo. |
| 3     | Al programa le falta cumplir con uno de los tres objetivos planteados en el nivel cuatro.                       |
| 2     | Al programa le falta cumplir con dos de los tres objetivos planteados en el nivel cuatro.                       |
| 1     | El programa no dirige adecuadamente el beneficio del Pp a la población objetivo,                                |
|       | El programa no especifica el tipo de apoyo otorgado por el mismo, y                                             |
|       | El programa no cuenta con mecanismos adecuados para verificar constantemente la población objetivo.             |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa

III. Población potencial y objetivo

4. ¿Los criterios o mecanismos que utilizan los programas son los adecuados? (Señalar cuáles son)

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4)                          | Variables (seleccionar sólo una opción)                                                             |                                                                                                        |                                                                                                                     |                                                                                                              | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                                         | Los criterios no definen los conceptos y los mecanismos no son suficientes en la contribución (0,1) | No todos los criterios definen los conceptos y los mecanismos son suficientes en la contribución (0,2) | Los criterios definen los conceptos, aunque no claramente y los mecanismos son suficientes en la contribución (0,3) | Los criterios especifican claramente los conceptos y los mecanismos son suficientes en la contribución (0,4) |                |             |                      |
| Definición y contribución aplicable a la población objetivo y potencial | 1                                                                                                   | 0                                                                                                      | 0                                                                                                                   | 0                                                                                                            | 1              | 0.02        | 0.0050               |

| Variables                                                                                                     | Criterios de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                           | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Los criterios no definen los conceptos y los mecanismos no son suficientes en la contribución                 | La población potencial y objetivo no está definida claramente y, por tanto, no es posible conocer la contribución que el programa realiza de manera focalizada                                                                          | En el diseño del programa no son considerados criterios o mecanismos adecuados que especifiquen claramente la población potencial y objetivo y permitan verificar que la contribución lograda en las personas atendidas corresponde de manera específica a sus beneficiarios potenciales. |
| No todos los criterios definen los conceptos y los mecanismos son suficientes en la contribución              | La población potencial y objetivo está definida, sin embargo los criterios para su cuantificación son limitados, además se presenta información que se relaciona con la contribución que el programa realiza de manera focalizada       |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Los criterios definen los conceptos, aunque no claramente y los mecanismos son suficientes en la contribución | La población potencial y objetivo está definida, sin embargo los criterios para su cuantificación no todos son claros, además se presenta información que se relaciona con la contribución que el programa realiza de manera focalizada |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Los criterios especifican claramente los conceptos y los mecanismos son suficientes en la contribución        | La población potencial y objetivo está definida, los criterios para su cuantificación son claros y se presenta información suficiente acerca de la contribución que el programa realiza de manera focalizada                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

| Nivel | Criterios de la calificación cuantitativa                                                   |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4     | Los criterios especifican claramente los conceptos que se manejan en los Pp.                |
|       | Los mecanismos son suficientes en la contribución de los Pp.                                |
| 3     | Los criterios definen los conceptos que se manejan en los Pp, pero les falta claridad.      |
|       | Los mecanismos son suficientes en la contribución de los Pp.                                |
| 2     | No todos los criterios definen los conceptos que se manejan en los Pp y les falta claridad. |
|       | Los mecanismos son suficientes en la contribución de los Pp.                                |
| 1     | Los criterios no definen los conceptos que se manejan en los Pp.                            |
|       | Los mecanismos no son suficientes en la contribución de los Pp.                             |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa

III. Población potencial y objetivo

5. ¿Existe información sistematizada y actualizada que permita conocer quiénes reciben los beneficios de los programas, cuáles son las características socio-económicas de la población objetivo y con qué frecuencia se levanta la información?

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4)            | Variables (seleccionar sólo una opción)                                                                                        |                                            |                                        |                                      | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|-----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------|--------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                           | No actualiza la información, no proporciona características socio-económicas y no informa la frecuencia de levantamiento (0,1) | Cumple con uno de los planteamientos (0,2) | Cumple dos de los planteamientos (0,3) | Cumple los tres planteamientos (0,4) |                |             |                      |
| Características socio-económicas de la población objetivo | 1                                                                                                                              | 0                                          | 0                                      | 0                                    | 1              | 0.02        | 0.0050               |

| Variables                                                                                                                | Criterios de la calificación de las variables                                                                                        | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| No actualiza la información, no proporciona características socio-económicas y no informa la frecuencia de levantamiento | 1. No actualiza la información<br>2. No proporciona características socio-económicas<br>3. No informa la frecuencia de levantamiento | Es necesario generar información específica y puntual acerca de las características socio-económicas de la población potencial y objetivo. |
| Cumple con uno de los planteamientos                                                                                     | Cumple con uno de los tres planteamientos                                                                                            |                                                                                                                                            |
| Cumple dos de los planteamientos                                                                                         | Cumple dos de los tres planteamientos                                                                                                |                                                                                                                                            |
| Cumple los tres planteamientos                                                                                           | Cumple los tres planteamientos                                                                                                       |                                                                                                                                            |

| Nivel | Criterios de la calificación cuantitativa                                                                                           |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4     | El programa proporciona información sistematizada y actualizada que permite conocer quiénes reciben los beneficios del Pp.          |
|       | El programa proporciona las características socio-económicas de la población objetivo, y                                            |
|       | El programa informa con qué frecuencia se levanta información.                                                                      |
| 3     | Al programa le falta cumplir con uno de los tres objetivos planteados en el nivel cuatro.                                           |
| 2     | Al programa le falta cumplir con dos de los tres objetivos planteados en el nivel cuatro.                                           |
| 1     | El programa proporciona información sistematizada, pero no actualizada que permita conocer quiénes reciben los beneficios del Pp, y |
|       | El programa no proporciona adecuadamente las características socio-económicas de la población objetivo, y                           |
|       | El programa no informa con qué frecuencia se levanta información.                                                                   |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa

IV. Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas.

1. ¿En el diseño de los programas cuentan con un reglamento, y en su caso existe congruencia de estas con la normatividad aplicable?

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4) | Variables (seleccionar sólo una opción)                        |                                                                            |                                                              |                                                            | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                | Reglamento incompleto e incongruente con la normatividad (0,1) | Reglamento incompleto con algunas incongruencias con la normatividad (0,2) | Reglamento incompleto y congruente con la normatividad (0,3) | Reglamento completo y congruente con la normatividad (0,4) |                |             |                      |
| Diseño del programa                            | 0                                                              | 0                                                                          | 0                                                            | 4                                                          | 4              | 0.03        | 0.0300               |

| Variables                                                            | Criterios de la calificación de las variables                                                                                                                | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                                            |
|----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Reglamento incompleto e incongruente con la normatividad             | El reglamento del programa está incompleto y no es congruente con la normatividad aplicable y, por tanto, no contempla o justifica el diseño de la MIR       |                                                                                                                                                                   |
| Reglamento incompleto con algunas incongruencias con la normatividad | El reglamento del programa está incompleto y muestra incongruencias con la normatividad aplicable y, por tanto, no contempla o justifica el diseño de la MIR |                                                                                                                                                                   |
| Reglamento incompleto y congruente con la normatividad               | El reglamento del programa está incompleto, pero es congruente con la normatividad aplicable y contempla o justifica el diseño de la MIR                     |                                                                                                                                                                   |
| Reglamento completo y congruente con la normatividad                 | El reglamento del programa está completo, es congruente con la normatividad aplicable y contempla o justifica el diseño de la MIR                            | Se cuenta con aspectos reglamentarios y normativos que contemplan y justifican el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados y el desempeño del programa. |

| Nivel | Criterios de la calificación cuantitativa                                                                                                                               |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4     | El diseño del programa cuenta con un reglamento completo, y<br>En el programa hay congruencia entre el reglamento establecido y la normatividad aplicable.              |
| 3     | El diseño del programa cuenta con un reglamento incompleto, y<br>En el programa hay congruencia entre el reglamento y la normatividad aplicable.                        |
| 2     | El diseño del programa cuenta con un reglamento incompleto, y<br>En el programa hay algunas incongruencias entre el reglamento establecido y la normatividad aplicable. |
| 1     | El diseño del programa cuenta con un reglamento incompleto, y<br>En el programa no hay congruencia entre el reglamento establecido y la normatividad aplicable.         |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa

IV. Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas.

2. Como resultado de la evaluación de diseño de los programas, ¿su diseño es el adecuado para alcanzar el Propósito antes definido y para atender a la población objetivo?

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4)                                            | Variables (seleccionar sólo una opción)                                                           |                                                                                                                |                                                                                                   |                                                                                             | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                                                           | Inadecuado para alcanzar el propósito y desvinculado de la atención a la población objetivo (0,1) | Medianamente adecuado para alcanzar el propósito y con deficiencias para atender a la población objetivo (0,2) | Adecuado para alcanzar el propósito y con deficiencias para atender a la población objetivo (0,3) | Adecuado para alcanzar el propósito y atiende en su totalidad a la población objetivo (0,4) |                |             |                      |
| Diseño del programa adecuado para alcanzar el propósito y atender a la población objetivo | 0                                                                                                 | 0                                                                                                              | 3                                                                                                 | 0                                                                                           | 3              | 0.04        | 0.0300               |

| Variables                                                                                                | Criterios de la calificación de las variables                                                                                                    | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Inadecuado para alcanzar el propósito y desvinculado de la atención a la población objetivo              | Se detectan deficiencias en algunos niveles de la MIR que no logran satisfacer el logro del propósito y la contribución en la población objetivo |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Medianamente adecuado para alcanzar el propósito y con deficiencias para atender a la población objetivo | No son claros los vínculos entre los niveles de la MIR, a fin de satisfacer el logro del propósito y la contribución en la población objetivo    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Adecuado para alcanzar el propósito y con deficiencias para atender a la población objetivo              | El diseño de la MIR del programa es adecuado para el logro del propósito, sin embargo no es clara la contribución en la población objetivo       | El diseño de la MIR del programa muestra oportunidades de mejora relacionadas con la generación de métodos adecuados para cuantificar la población potencial y objetivo. Con base en ello, será posible comprobar a través del indicador del Propósito, que se encuentra definido cualitativamente, qué proporción o porcentaje de la población objetivo es atendida por el programa |
| Adecuado para alcanzar el propósito y atiende en su totalidad a la población objetivo                    | El diseño de la MIR del programa es adecuado para el logro del propósito y es clara la contribución del programa en la población objetivo        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

| Nivel | Criterios de la calificación cuantitativa                                                                                                                                           |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4     | El diseño del programa es adecuado para alcanzar el Propósito, y<br>El diseño del programa atiende en su totalidad a la población objetivo.                                         |
| 3     | El diseño del programa es adecuado para alcanzar el Propósito, y<br>El diseño del programa presenta deficiencias para atender en su totalidad a la población objetivo.              |
| 2     | El diseño del programa es medianamente adecuado para alcanzar el Propósito, y<br>El diseño del programa presenta deficiencias para atender en su totalidad a la población objetivo. |
| 1     | El diseño del programa no es adecuado para alcanzar el Propósito, y<br>El diseño del programa no atiende a la población objetivo.                                                   |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa.

EVALUACIÓN DE DISEÑO

Programa Presupuestario:

E032

Denominación:

Atender asuntos relacionados con las y los jóvenes, las personas mayores y las familias

Modalidad:

"E" Prestación de Servicios Públicos

Unidad Responsable:

Primera Visitaduría General

Tipo de evaluación:

Evaluación de Diseño

Ejercicio que se evalúa:

2018

IV. Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas.  
3. ¿Con cuáles programas podría existir complementariedad y/o sinergia? Incluir metas y recursos asignados a esos programas.

| Programa con el que existe complementariedad y/o sinergia          | Elementos afines o que implican condiciones de complementariedad y/o sinergia | Metas                                                             | Recursos asignados                                                          |
|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| E011 Atender asuntos relacionados con niñas, niños y adolescentes. | Acciones de promoción, divulgación y atención jurídica                        | Metas específicas de acuerdo a la población objetivo del programa | Presupuesto asignado para la atención de la población objetivo del programa |

Insumos para la realización de la Evaluación:  
G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).  
E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa

IV. Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas.  
4. ¿Con cuáles programas podría existir duplicidad? Incluir metas y recursos asignados a esos programas.

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4) | Variables (seleccionar sólo una opción)                       |                                       |                                       |                            | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                | Duplicidad en objetivos, metas (indicadores) y recursos (0,1) | Duplicidad en objetivos y metas (0,2) | Duplicidad en objetivos o metas (0,3) | No existe duplicidad (0,4) |                |             |                      |
| Duplicidad con otros programas                 | 0                                                             | 0                                     | 3                                     | 0                          | 3              | 0.03        | 0.0225               |

| Variables                                               | Criterios de la calificación de las variables                                                                       | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Duplicidad en objetivos, metas (indicadores) y recursos | La duplicidad es amplia e incluye los objetivos, metas (indicadores) y recursos                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Duplicidad en objetivos y metas                         | La duplicidad es parcial e incluye los objetivos y metas (indicadores)                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Duplicidad en objetivos o metas                         | La duplicidad se limita a los objetivos o las metas (indicadores)                                                   | Debido a que no existen métodos adecuados para cuantificar la población potencial y objetivo, el universo de atención no está acotado, generando escenarios latentes de duplicidades y/o complementariedades con otros programas. Es decir, no existen especificaciones o restricciones metodológicas que indiquen qué programa de atención prioritaria de la CNDH, será el encargado de atender a determinados elementos de la población nacional, que por sus características sociodemográficas sean coincidentes con más de un programa |
| No existe duplicidad                                    | No existe duplicidad en objetivos, metas (indicadores), recursos u otros elementos relacionados con otros programas |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

| Nivel | Criterios de la calificación cuantitativa                        |
|-------|------------------------------------------------------------------|
| 4     | No hay duplicidad en ninguno de los elementos del Pp.            |
| 3     | Hay duplicidad en objetivos o indicadores de la MIR.             |
| 2     | Hay duplicidad tanto en objetivos como en indicadores de la MIR. |
| 1     | Hay duplicidad en todos los elementos del Pp.                    |

Insumos para la realización de la Evaluación:  
G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).  
E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa

EVALUACIÓN DE DISEÑO

Programa Presupuestario: E032

Denominación: Atender asuntos relacionados con las y los jóvenes, las personas mayores y las familias

Modalidad: "E" Prestación de Servicios Públicos

Unidad Responsable: Primera Visitaduría General

Tipo de evaluación: Evaluación de Diseño

Ejercicio que se evalúa: 2018

IV. Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas.

5. ¿Los programas cuentan con información en la que se hayan detectado dichas complementariedades y/o posibles duplicidades?

| Programa                                                           | Complementariedades                                    | Duplicidades                                                                                                                                                                                                                     |
|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| E011 Atender asuntos relacionados con niñas, niños y adolescentes. | Acciones de promoción, divulgación y atención jurídica | Debido a las diferencias en las definiciones de las poblaciones potencial y objetivo, no se detectan duplicidades. Sin embargo, se requiere acotar y cuantificar la población potencial y objetivo con base en métodos adecuados |

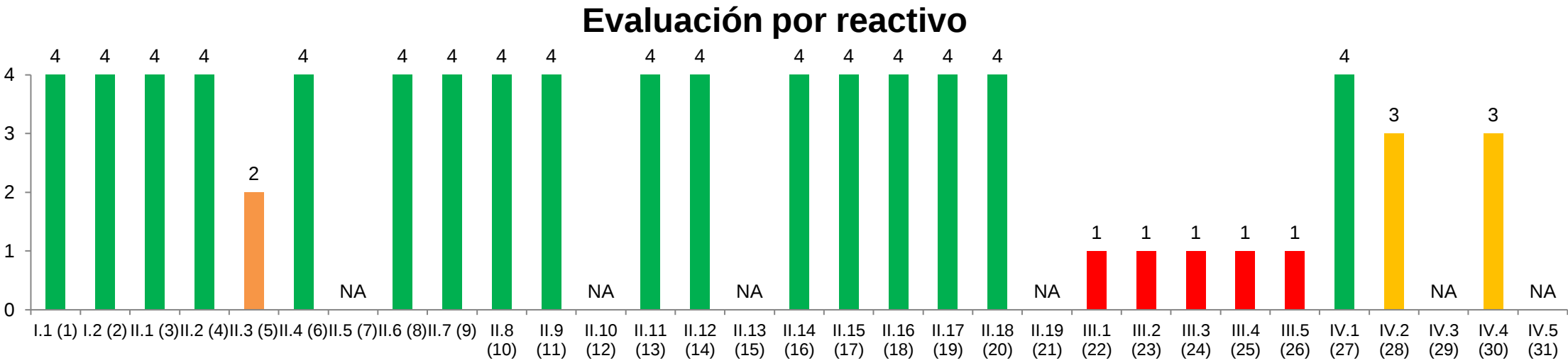
Insumos para la realización de la Evaluación:

G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa

V. Valoración del diseño del programa

| Reactivo   | Apartado                                                                     | Nivel máximo | Variables  |            |            |            |                | Ponderación |      | Calificación parcial |        |
|------------|------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------|------------|------------|------------|----------------|-------------|------|----------------------|--------|
|            |                                                                              |              | V1         | V2         | V3         | V4         | Nivel obtenido |             |      |                      |        |
| I.1 (1)    | Justificación de la creación y del diseño del programa                       | 4            | 1          | 1          | 1          | 1          | 4              | 0.15        | 30%  | 15.00                | 30.00% |
| I.2 (2)    |                                                                              | 4            | 1          | 1          | 1          | 1          | 4              | 0.15        |      | 15.00                |        |
| II.1 (3)   | Matriz de Indicadores para Resultados                                        | 4            | 1          | 1          | 1          | 1          | 4              | 0.04        | 50%  | 4.00                 | 48.00% |
| II.2 (4)   |                                                                              | 4            | 1          | 1          | 1          | 1          | 4              | 0.03        |      | 3.00                 |        |
| II.3 (5)   |                                                                              | 4            | 0          | 2          | 0          | 0          | 2              | 0.04        |      | 2.00                 |        |
| II.4 (6)   |                                                                              | 4            | 0          | 0          | 0          | 4          | 4              | 0.04        |      | 4.00                 |        |
| II.5 (7)   |                                                                              | NA           | Suficiente | Suficiente | Suficiente | Suficiente | NA             | NA          |      | NA                   |        |
| II.6 (8)   |                                                                              | 4            | 0          | 0          | 0          | 4          | 4              | 0.03        |      | 3.00                 |        |
| II.7 (9)   |                                                                              | 4            | 0          | 0          | 0          | 4          | 4              | 0.03        |      | 3.00                 |        |
| II.8 (10)  |                                                                              | 4            | 0          | 0          | 0          | 4          | 4              | 0.03        |      | 3.00                 |        |
| II.9 (11)  |                                                                              | 4            | 0          | 0          | 0          | 4          | 4              | 0.04        |      | 4.00                 |        |
| II.10 (12) |                                                                              | NA           | Suficiente | Suficiente | Suficiente | Suficiente | NA             | NA          |      | NA                   |        |
| II.11 (13) |                                                                              | 4            | 0          | 0          | 0          | 4          | 4              | 0.03        |      | 3.00                 |        |
| II.12 (14) |                                                                              | 4            | 0          | 0          | 0          | 4          | 4              | 0.03        |      | 3.00                 |        |
| II.13 (15) |                                                                              | NA           | NA         | NA         | NA         | NA         | NA             | NA          |      | NA                   |        |
| II.14 (16) |                                                                              | 4            | 0          | 0          | 0          | 4          | 4              | 0.03        |      | 3.00                 |        |
| II.15 (17) |                                                                              | 4            | 0          | 0          | 0          | 4          | 4              | 0.03        |      | 3.00                 |        |
| II.16 (18) |                                                                              | 4            | 0          | 0          | 0          | 4          | 4              | 0.03        |      | 3.00                 |        |
| II.17 (19) |                                                                              | 4            | 0          | 0          | 0          | 4          | 4              | 0.03        |      | 3.00                 |        |
| II.18 (20) |                                                                              | 4            | 0          | 0          | 0          | 4          | 4              | 0.04        |      | 4.00                 |        |
| II.19 (21) |                                                                              | NA           | NA         | NA         | NA         | NA         | NA             | NA          |      | NA                   |        |
| III.1 (22) | Población potencial y objetivo                                               | 4            | 1          | 0          | 0          | 0          | 1              | 0.02        | 10%  | 0.50                 | 2.50%  |
| III.2 (23) |                                                                              | 4            | 1          | 0          | 0          | 0          | 1              | 0.02        |      | 0.50                 |        |
| III.3 (24) |                                                                              | 4            | 1          | 0          | 0          | 0          | 1              | 0.02        |      | 0.50                 |        |
| III.4 (25) |                                                                              | 4            | 1          | 0          | 0          | 0          | 1              | 0.02        |      | 0.50                 |        |
| III.5 (26) |                                                                              | 4            | 1          | 0          | 0          | 0          | 1              | 0.02        |      | 0.50                 |        |
| IV.1 (27)  | Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas | 4            | 0          | 0          | 0          | 4          | 4              | 0.03        | 10%  | 3.00                 | 8.25%  |
| IV.2 (28)  |                                                                              | 4            | 0          | 0          | 3          | 0          | 3              | 0.04        |      | 3.00                 |        |
| IV.3 (29)  |                                                                              | NA           | NA         | NA         | NA         | NA         | NA             | NA          |      | NA                   |        |
| IV.4 (30)  |                                                                              | 4            | 0          | 0          | 3          | 0          | 3              | 0.03        |      | 2.25                 |        |
| IV.5 (31)  |                                                                              | NA           | NA         | NA         | NA         | NA         | NA             | NA          |      | NA                   |        |
| Total      |                                                                              | 100          | 9          | 6          | 10         | 56         | 81             | 1.00        | 100% | 88.75                | 88.75% |



EVALUACIÓN DE DISEÑO

Programa Presupuestario: E032  
Denominación: Atender asuntos relacionados con las y los jóvenes, las personas mayores y las familias  
Modalidad: "E" Prestación de Servicios Públicos  
Unidad Responsable: Primera Visitaduría General  
Tipo de evaluación: Evaluación de Diseño  
Ejercicio que se evalúa: 2018

Apartado 1: Descripción General del Programa

Identificación del programa

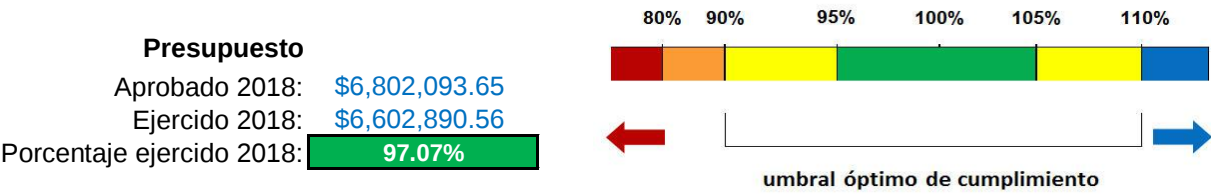
Programa Presupuestario: E032  
Denominación: Atender asuntos relacionados con las y los jóvenes, las personas mayores y las familias  
Modalidad: "E" Prestación de Servicios Públicos  
Unidad Responsable: Primera Visitaduría General  
Año de inicio de operación del programa: 2018

Problema o necesidad que pretende atender: Atender asuntos relacionados con las y los jóvenes, las personas mayores y las familias

Objetivos institucionales o nacionales a los que se vincula: El programa se vincula en la Estructura Programática de 2018 con la actividad institucional 002 Promoción y observancia de los Derechos Humanos

Descripción de los objetivos del programa, así como los servicios que ofrece: A través de este programa se atienden los asuntos relacionados con las y los jóvenes, las personas mayores y las familias

Identificación y cuantificación de la población potencial y objetivo: La población objetivo son las y los jóvenes, las personas mayores y las familias



|                   |                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Promedio    |            |              |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------|--------------|
| Principales metas |                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 136.07%     |            |              |
|                   | Resumen narrativo                                                                                                                                                                             | Nombre del Indicador                                                                                                                                                                                | Método de cálculo                                                                                                                                                                                                                                                                      | Programadas | Realizadas | Cumplimiento |
| FIN               | Contribuir al respeto de los derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias mediante servicios de promoción y divulgación en la materia                           | Porcentaje de servidoras y servidores públicos que reciben los servicios de promoción y divulgación del año actual con respecto al anterior                                                         | (Número de servidoras y servidores públicos que recibieron los servicios de promoción y divulgación proporcionados en el año actual/ Número de servidoras y servidores públicos que recibieron los servicios de promoción y divulgación en el año anterior) *100                       | 100.99      | 222.94     | 220.75%      |
| PROPÓSITO         | Las servidoras y servidores públicos, así como la sociedad en general reciben servicios de promoción en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias | Porcentaje de personas que recibieron los servicios de promoción en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias en el año actual con respecto al anterior | (Número de personas que recibieron los servicios de promoción en el año actual /Número de personas que recibieron los servicios de promoción en el año anterior) *100                                                                                                                  | 101.00      | 124.75     | 123.51%      |
| COMPONENTES       | Servicios de promoción de los derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias proporcionados                                                                       | Porcentaje de servicios de promoción de los derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias proporcionados con respecto a los requeridos.                                | (Número de servicios de promoción en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias proporcionados / Número de servicios de promoción en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias requeridos) *100 | 100.00      | 100.00     | 100.00%      |

|             |                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |         |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|---------|
| ACTIVIDADES | Vinculación; observancia; estudio; elaboración y actualización de materiales y, orientación jurídica en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias | Porcentaje de actividades de vinculación; observancia; estudio; elaboración y actualización de materiales y, orientación jurídica en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias realizadas con relación a las solicitadas | (Número de actividades de vinculación; observancia; estudio; elaboración y actualización de materiales y, orientación jurídica en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias realizadas / Número de actividades de vinculación; observancia; estudio; elaboración y actualización de materiales y, orientación jurídica en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias solicitadas) *100 | 100.00 | 100.00 | 100.00% |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|---------|

Valoración del diseño del programa respecto a la atención del problema o necesidad:

El diseño del programa es adecuado para la atención del problema o necesidad a resolver relacionado con la finalidad de proteger y defender los derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y los integrantes de las familias

Apartado 2: Indicadores

| Nivel de Objetivo | Nombre del Indicador                                                                                                                                                                                                                                                 | Método de Cálculo                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Características de los indicadores |           |           |              |          |            |                  |                        |            |       |                              |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-----------|-----------|--------------|----------|------------|------------------|------------------------|------------|-------|------------------------------|
|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Claro                              | Relevante | Económico | Monitoreable | Adecuado | Definición | Unidad de Medida | Frecuencia de Medición | Línea Base | Metas | Comportamiento del Indicador |
| FIN               | Porcentaje de servidoras y servidores públicos que reciben los servicios de promoción y divulgación del año actual con respecto al anterior                                                                                                                          | (Número de servidoras y servidores públicos que recibieron los servicios de promoción y divulgación proporcionados en el año actual/ Número de servidoras y servidores públicos que recibieron los servicios de promoción y divulgación en el año anterior) *100                                                                                                                                                                                                              | Si                                 | Si        | Si        | Si           | Si       | Si         | Si               | Si                     | Si         | Si    | Si                           |
| PROPÓSITO         | Porcentaje de personas que recibieron los servicios de promoción en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias en el año actual con respecto al anterior                                                                  | (Número de personas que recibieron los servicios de promoción en el año actual /Número de personas que recibieron los servicios de promoción en el año anterior) *100                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Si                                 | Si        | Si        | Si           | Si       | Si         | Si               | Si                     | Si         | Si    | Si                           |
| COMPONENTES       | Porcentaje de servicios de promoción de los derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias proporcionados con respecto a los requeridos.                                                                                                 | (Número de servicios de promoción en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias proporcionados / Número de servicios de promoción en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias requeridos) *100                                                                                                                                                                                        | Si                                 | Si        | Si        | Si           | Si       | Si         | Si               | Si                     | Si         | Si    | Si                           |
| ACTIVIDADES       | Porcentaje de actividades de vinculación; observancia; estudio; elaboración y actualización de materiales y, orientación jurídica en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias realizadas con relación a las solicitadas | (Número de actividades de vinculación; observancia; estudio; elaboración y actualización de materiales y, orientación jurídica en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias realizadas / Número de actividades de vinculación; observancia; estudio; elaboración y actualización de materiales y, orientación jurídica en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias solicitadas) *100 | Si                                 | Si        | Si        | Si           | Si       | Si         | Si               | Si                     | Si         | Si    | Si                           |

EVALUACIÓN DE DISEÑO

Programa Presupuestario: E032  
Denominación: Atender asuntos relacionados con las y los jóvenes, las personas mayores y las familias  
Modalidad: "E" Prestación de Servicios Públicos  
Unidad Responsable: Primera Visitaduría General  
Tipo de evaluación: Evaluación de Diseño  
Ejercicio que se evalúa: 2018

Apartado 3: Metas del programa

| Nivel de Objetivo | Nombre del Indicador                                                                                                                                                                                                                                                 | Meta Anual Programada | Unidad de Medida | Justificación                                                                      | Orientada a impulsar el desempeño | Justificación                                 | Factible | Justificación                                                                                | Propuesta de Mejora de la Meta |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------------------|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| FIN               | Porcentaje de servidoras y servidores públicos que reciben los servicios de promoción y divulgación del año actual con respecto al anterior                                                                                                                          | 101                   | Porcentaje       | La unidad de medida es adecuada para la verificación de las metas de las variables | Si                                | Acciones vinculadas al desempeño del programa | Si       | Factibilidad alta ya que la meta es calculada con base a desempeños en ejercicios anteriores | No                             |
| PROPÓSITO         | Porcentaje de personas que recibieron los servicios de promoción en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias en el año actual con respecto al anterior                                                                  | 101                   | Porcentaje       | La unidad de medida es adecuada para la verificación de las metas de las variables | Si                                | Acciones vinculadas al desempeño del programa | Si       | Factibilidad alta ya que la meta es calculada con base a desempeños en ejercicios anteriores | No                             |
| COMPONENTES       | Porcentaje de servicios de promoción de los derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias proporcionados con respecto a los requeridos.                                                                                                 | 100                   | Porcentaje       | La unidad de medida es adecuada para la verificación de las metas de las variables | Si                                | Acciones vinculadas al desempeño del programa | Si       | Factibilidad alta ya que la meta es calculada con base a desempeños en ejercicios anteriores | No                             |
| ACTIVIDADES       | Porcentaje de actividades de vinculación; observancia; estudio; elaboración y actualización de materiales y, orientación jurídica en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias realizadas con relación a las solicitadas | 100                   | Porcentaje       | La unidad de medida es adecuada para la verificación de las metas de las variables | Si                                | Acciones vinculadas al desempeño del programa | Si       | Factibilidad alta ya que la meta es calculada con base a desempeños en ejercicios anteriores | No                             |

Apartado 4: Propuesta de mejora de la Matriz de Indicadores para Resultados

Las propuestas de mejora deberán estar reflejadas en la Matriz de Indicadores para Resultados, marcadas en un color diferente.

| NIVEL       | OBJETIVO / RESUMEN NARRATIVO                                                                                                                                                                  | NOMBRE DEL INDICADOR                                                                                                                                                                                                                                                 | TIPO DE INDICADOR | DIMENSIÓN | FÓRMULA O MÉTODO DE CALCULO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | UNIDAD DE MEDIDA | FRECUENCIA DE MEDICIÓN | FUENTES Ó MEDIOS DE VERIFICACIÓN                                                                                                                                                                                                                    | SUPUESTOS                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| FIN         | Contribuir al respeto de los derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias mediante servicios de promoción y divulgación en la materia                           | Porcentaje de servidoras y servidores públicos que reciben los servicios de promoción y divulgación del año actual con respecto al anterior                                                                                                                          | Estratégico       | Eficacia  | (Número de servidoras y servidores públicos que recibieron los servicios de promoción y divulgación proporcionados en el año actual/ Número de servidoras y servidores públicos que recibieron los servicios de promoción y divulgación en el año anterior) *100                                                                                                                                                                                                              | Porcentaje       | Anual                  | Informe Anual de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos en el apartado de Promoción de los Derechos Humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias                                                                         | Las servidoras y servidores públicos respetan los derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias                                                                                                                                  |
| PROPÓSITO   | Las servidoras y servidores públicos, así como la sociedad en general reciben servicios de promoción en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias | Porcentaje de personas que recibieron los servicios de promoción en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias en el año actual con respecto al anterior                                                                  | Estratégico       | Eficacia  | (Número de personas que recibieron los servicios de promoción en el año actual /Número de personas que recibieron los servicios de promoción en el año anterior) *100                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Porcentaje       | Anual                  | Informe Anual de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos en el apartado de Promoción de los Derechos Humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias                                                                         | Las personas asistentes a los eventos de promoción conocen los derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias                                                                                                                     |
| COMPONENTES | Servicios de promoción de los derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias proporcionados                                                                       | Porcentaje de servicios de promoción de los derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias proporcionados con respecto a los requeridos.                                                                                                 | Gestión           | Eficacia  | (Número de servicios de promoción en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias proporcionados / Número de servicios de promoción en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias requeridos) *100                                                                                                                                                                                        | Porcentaje       | Mensual                | Carpeta sobre asuntos relacionados con los servicios de promoción de los derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias                                                                                                 | Las personas que reciben los servicios de promoción, respetan y promueven los derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias                                                                                                      |
| ACTIVIDADES | Vinculación; observancia; estudio; elaboración y actualización de materiales y, orientación jurídica en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias | Porcentaje de actividades de vinculación; observancia; estudio; elaboración y actualización de materiales y, orientación jurídica en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias realizadas con relación a las solicitadas | Gestión           | Eficacia  | (Número de actividades de vinculación; observancia; estudio; elaboración y actualización de materiales y, orientación jurídica en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias realizadas / Número de actividades de vinculación; observancia; estudio; elaboración y actualización de materiales y, orientación jurídica en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias solicitadas) *100 | Porcentaje       | Mensual                | Carpeta sobre asuntos relacionados con actividades de vinculación; observancia; estudio; elaboración y actualización de materiales y, orientación jurídica en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias | Las instituciones u organizaciones vinculadas solicitan servicios de promoción y divulgación, y la sociedad en general acude a los servicios de orientación jurídica en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias |

Programa Presupuestario: E032  
Denominación: Atender asuntos relacionados con las y los jóvenes, las personas mayores y las familias  
Modalidad: "E" Prestación de Servicios Públicos  
Unidad Responsable: Primera Visitaduría General  
Tipo de evaluación: Evaluación de Diseño  
Ejercicio que se evalúa: 2018

Apartado 5: Complementariedad y coincidencias entre programas

| Nombre del programa | Modalidad                           | Unidad Responsable          | Propósito                                                                                                                                                          | Población Objetivo          | Tipo de Apoyo                                          | Cobertura Geográfica | Fuentes de Información                                                                                                                               | ¿Con cuáles programas coincide? | ¿Con cuáles programas se complementa? | Justificación                                                                                                                                                                                     |
|---------------------|-------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------------------------------|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| E011                | "E" Prestación de Servicio Públicos | Primera Visitaduría General | Las servidoras y servidores públicos, así como la sociedad en general reciben servicios de promoción en materia de derechos humanos de niñas, niños y adolescentes | Niñas, niños y adolescentes | Acciones de promoción, divulgación y atención jurídica | Nacional             | Informe Anual de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos en el apartado de Promoción de los Derechos Humanos de las niñas, niños y adolescentes | Ninguno                         | E032                                  | La población objetivo advierte a un grupo en situación de vulnerabilidad que requiere acciones de protección a los derechos humanos y en su deficición es clara la especificidad para la atención |

Apartado 6: Principales fortalezas, retos y recomendaciones

| Tema de evaluación: Diseño                                                        | Fortaleza y Oportunidad / Debilidad o Amenaza                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Referencia (pregunta)                                                                                                                                                                                                                                                                             | Recomendación                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Debilidad o Amenaza                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| II. Matriz de Indicadores para Resultados.                                        | Cumplimiento de metas superior al 110%. Esto representa una debilidad en la planeación de metas por parte de la unidad responsable (Amenaza)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 3. Con base en los objetivos estratégicos de la Comisión Nacional, ¿el ejercicio de los recursos del programa a qué objetivo u objetivos estratégicos están vinculados o contribuye el programa? - Recursos orientados al cumplimiento de las metas con base en los resultados del ejercicio 2015 | Realizar un mejor planteamiento de las metas a fin de mostrar un desempeño del programa aproximado a niveles óptimos (100%)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| III. Población potencial y objetivo                                               | En el diseño del programa no son considerados métodos adecuados para cuantificar la población potencial y objetivo (Debilidad)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 1. ¿En los programas se han cuantificado y caracterizado de la población potencial y la población objetivo, según los atributos pertinentes?                                                                                                                                                      | Desarrollar métodos adecuados para cuantificar la población potencial y objetivo                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| III. Población potencial y objetivo                                               | Debido a que no existen métodos adecuados para cuantificar la población potencial y objetivo, no es posible especificar y dimensionar claramente que los beneficios con los que contribuye el programa se dirigen de manera específica a sus potenciales beneficiarios, con criterios y restricciones que identifiquen las particularidades de su población potencial y objetivo (Debilidad)                                                                                                                                                           | 2. ¿Cuál es la justificación que sustenta que los beneficios que otorgan los programas se dirijan específicamente a dicha población potencial y objetivo?                                                                                                                                         | En la medida que sean desarrollados métodos adecuados para cuantificar la población potencial y objetivo será posible especificar y dimensionar claramente los beneficios a los potenciales beneficiarios                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| III. Población potencial y objetivo                                               | Las definiciones de la población potencial y objetivo no cuentan con soporte cuantitativo debido a que no existen mecanismos adecuados que permitan verificar que el apoyo y beneficio otorgado por el programa está específicamente dirigido a sus destinatarios potenciales. No es posible verificar que la población atendida corresponde específicamente con la población potencial y objetivo (Debilidad)                                                                                                                                         | 3. ¿La justificación es la adecuada?                                                                                                                                                                                                                                                              | Contar con un soporte cuantitativo de la población potencial y objetivo permitirá verificar la relación con la población atendida                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| III. Población potencial y objetivo                                               | En el diseño del programa no son considerados criterios o mecanismos adecuados que especifiquen claramente la población potencial y objetivo y permitan verificar que la contribución lograda en las personas atendidas corresponde de manera específica a sus beneficiarios potenciales (Debilidad)                                                                                                                                                                                                                                                   | 4. ¿Los criterios o mecanismos que utilizan los programas son los adecuados? (Señalar cuáles son)                                                                                                                                                                                                 | Para determinar el impacto de las acciones del programa en la población potencial y objetivo es fundamental contar con criterios o mecanismos adecuados que verifiquen la relación con las personas que son atendidas                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| III. Población potencial y objetivo                                               | Es necesario generar información específica y puntual acerca de las características socio-económicas de la población potencial y objetivo (Debilidad)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 5. ¿Existe información sistematizada y actualizada que permita conocer quiénes reciben los beneficios de los programas, cuáles son las características socio-económicas de la población objetivo y con qué frecuencia se levanta la información?                                                  | Generar información sobre las características socio-económicas de la población objetivo                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| IV. Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas. | El diseño de la MIR del programa muestra oportunidades de mejora relacionadas con la generación de métodos adecuados para cuantificar la población potencial y objetivo. Con base en ello, será posible comprobar a través del indicador del Propósito, que se encuentra definido cualitativamente, qué proporción o porcentaje de la población objetivo es atendida por el programa (Debilidad)                                                                                                                                                       | 2. Como resultado de la evaluación de diseño de los programas, ¿su diseño es el adecuado para alcanzar el Propósito antes definido y para atender a la población objetivo?                                                                                                                        | Fortalecer el diseño del programa mediante la generación de métodos adecuados para cuantificar la población potencial y objetivo permitiendo mostrar claramente a través del propósito la relación con la población atendida                                                                                                                                                                                                                                                           |
| IV. Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas. | Debido a que no existen métodos adecuados para cuantificar la población potencial y objetivo, el universo de atención no está acotado, generando escenarios latentes de duplicidades y/o complementariedades con otros programas. Es decir, no existen especificaciones o restricciones metodológicas que indiquen qué programa de atención prioritaria de la CNDH, será el encargado de atender a determinados elementos de la población nacional, que por sus características sociodemográficas sean coincidentes con más de un programa (Debilidad) | 4. ¿Con cuáles programas podría existir duplicidad? Incluir metas y recursos asignados a esos programas.                                                                                                                                                                                          | La delimitación clara de la población potencial y objetivo, a través de la generación de métodos adecuados para su cuantificación, permitirá identificar claramente los criterios y restricciones para la atención a la población por parte de cada uno de los programas de atención prioritaria de la CNDH, con énfasis en las particularidades, para evitar riesgos de duplicidad y fortalecer las complementariedades con las aportaciones específicas de cada uno de los programas |
| Fortaleza y Oportunidad                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

|                                                                                                                        |                                                                                                                                                                         |                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Todos los demás aspectos considerados en esta evaluación de diseño que no fueron detectados con debilidades o amenazas | Los resultados fueron consistentes y/o satisfactorios de acuerdo a la evaluación de las variables consideradas para cada una de las preguntas (Fortaleza y Oportunidad) | Todas las preguntas que obtuvieron la máxima calificación de acuerdo a los criterios considerados | Mantener y de ser posible realizar adecuaciones de mejora continua a fin de satisfacer los requerimientos considerados por la Metodológica del Marco Lógico (MML) para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Apartado 7: Matriz de Indicadores para Resultados

Este apartado deberá reflejar la Matriz de Indicadores para Resultados ya mejorada (definitiva) del programa presupuestario.

| NIVEL       | OBJETIVO / RESUMEN NARRATIVO                                                                                                                                                                  | NOMBRE DEL INDICADOR                                                                                                                                                                                                                                                 | TIPO DE INDICADOR | DIMENSIÓN | FÓRMULA O MÉTODO DE CALCULO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | UNIDAD DE MEDIDA | FRECUENCIA DE MEDICIÓN | FUENTES Ó MEDIOS DE VERIFICACIÓN                                                                                                                                                                                                                    | SUPUESTOS                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| FIN         | Contribuir al respeto de los derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias mediante servicios de promoción y divulgación en la materia                           | Porcentaje de servidoras y servidores públicos que reciben los servicios de promoción y divulgación del año actual con respecto al anterior                                                                                                                          | Estratégico       | Eficacia  | (Número de servidoras y servidores públicos que recibieron los servicios de promoción y divulgación proporcionados en el año actual/ Número de servidoras y servidores públicos que recibieron los servicios de promoción y divulgación en el año anterior) *100                                                                                                                                                                                                              | Porcentaje       | Anual                  | Informe Anual de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos en el apartado de Promoción de los Derechos Humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias                                                                         | Las servidoras y servidores públicos respetan los derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias                                                                                                                                  |
| PROPÓSITO   | Las servidoras y servidores públicos, así como la sociedad en general reciben servicios de promoción en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias | Porcentaje de personas que recibieron los servicios de promoción en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias en el año actual con respecto al anterior                                                                  | Estratégico       | Eficacia  | (Número de personas que recibieron los servicios de promoción en el año actual /Número de personas que recibieron los servicios de promoción en el año anterior) *100                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Porcentaje       | Anual                  | Informe Anual de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos en el apartado de Promoción de los Derechos Humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias                                                                         | Las personas asistentes a los eventos de promoción conocen los derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias                                                                                                                     |
| COMPONENTES | Servicios de promoción de los derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias proporcionados                                                                       | Porcentaje de servicios de promoción de los derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias proporcionados con respecto a los requeridos.                                                                                                 | Gestión           | Eficacia  | (Número de servicios de promoción en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias proporcionados / Número de servicios de promoción en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias requeridos) *100                                                                                                                                                                                        | Porcentaje       | Mensual                | Carpeta sobre asuntos relacionados con los servicios de promoción de los derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias                                                                                                 | Las personas que reciben los servicios de promoción, respetan y promueven los derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias                                                                                                      |
| ACTIVIDADES | Vinculación; observancia; estudio; elaboración y actualización de materiales y, orientación jurídica en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias | Porcentaje de actividades de vinculación; observancia; estudio; elaboración y actualización de materiales y, orientación jurídica en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias realizadas con relación a las solicitudes | Gestión           | Eficacia  | (Número de actividades de vinculación; observancia; estudio; elaboración y actualización de materiales y, orientación jurídica en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias realizadas / Número de actividades de vinculación; observancia; estudio; elaboración y actualización de materiales y, orientación jurídica en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias solicitadas) *100 | Porcentaje       | Mensual                | Carpeta sobre asuntos relacionados con actividades de vinculación; observancia; estudio; elaboración y actualización de materiales y, orientación jurídica en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias | Las instituciones u organizaciones vinculadas solicitan servicios de promoción y divulgación, y la sociedad en general acude a los servicios de orientación jurídica en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias |

Apartado 8: Fuentes de información

| Nivel de Objetivo | Nombre del Indicador                                                                                                                                                                                                                                                 | Método de Cálculo                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Variable                                                                                                                                                                                                                                                                               | Medios de verificación                                                                                                                                                                                                                              |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| FIN               | Porcentaje de servidoras y servidores públicos que reciben los servicios de promoción y divulgación del año actual con respecto al anterior                                                                                                                          | (Número de servidoras y servidores públicos que recibieron los servicios de promoción y divulgación proporcionados en el año actual/ Número de servidoras y servidores públicos que recibieron los servicios de promoción y divulgación en el año anterior) *100                                                                                                                                                                                                              | (Número de servidoras y servidores públicos que recibieron los servicios de promoción y divulgación proporcionados en el año actual/ Número de servidoras y servidores públicos que recibieron los servicios de promoción y divulgación en el año anterior) *100                       | Informe Anual de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos en el apartado de Promoción de los Derechos Humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias                                                                         |
| PROPÓSITO         | Porcentaje de personas que recibieron los servicios de promoción en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias en el año actual con respecto al anterior                                                                  | (Número de personas que recibieron los servicios de promoción en el año actual /Número de personas que recibieron los servicios de promoción en el año anterior) *100                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | (Número de personas que recibieron los servicios de promoción en el año actual /Número de personas que recibieron los servicios de promoción en el año anterior) *100                                                                                                                  | Informe Anual de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos en el apartado de Promoción de los Derechos Humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias                                                                         |
| COMPONENTES       | Porcentaje de servicios de promoción de los derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias proporcionados con respecto a los requeridos.                                                                                                 | (Número de servicios de promoción en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias proporcionados / Número de servicios de promoción en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias requeridos) *100                                                                                                                                                                                        | (Número de servicios de promoción en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias proporcionados / Número de servicios de promoción en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias requeridos) *100 | Carpeta sobre asuntos relacionados con los servicios de promoción de los derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias                                                                                                 |
| ACTIVIDADES       | Porcentaje de actividades de vinculación; observancia; estudio; elaboración y actualización de materiales y, orientación jurídica en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias realizadas con relación a las solicitadas | (Número de actividades de vinculación; observancia; estudio; elaboración y actualización de materiales y, orientación jurídica en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias realizadas / Número de actividades de vinculación; observancia; estudio; elaboración y actualización de materiales y, orientación jurídica en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias solicitadas) *100 | (Número de actividades de vinculación; observancia; estudio; elaboración y actualización de materiales y, orientación jurídica en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias solicitadas) *100                                              | Carpeta sobre asuntos relacionados con actividades de vinculación; observancia; estudio; elaboración y actualización de materiales y, orientación jurídica en materia de derechos humanos de las y los jóvenes, las personas mayores y las familias |

EVALUACIÓN DE DISEÑO

Programa Presupuestario: E032  
Denominación: Atender asuntos relacionados con las y los jóvenes, las personas mayores y las familias  
Modalidad: "E" Prestación de Servicios Públicos  
Unidad Responsable: Primera Visitaduría General  
Tipo de evaluación: Evaluación de Diseño  
Ejercicio que se evalúa: 2018

Apartado 9: Ficha técnica con los datos generales de quien realiza la evaluación

Nombre de quién realiza la evaluación: Comisión Nacional de los Derechos Humanos  
Unidad administrativa responsable de la evaluación: Dirección General de Planeación y Análisis (DGPA)  
Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de la evaluación: Laura Gurza Jaidar (DGPA)  
Nombres de los principales colaboradores: Hugo Ramos Espinosa (DGPA)  
Miguel Angel Fernández Domínguez (DGPA)  
Adriana Cabrera Pliego (DGPA)  
Enrique De la Vega González (DGPA)  
Jesús Albarrán Saldaña (DGPA)

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación: Dirección General de Finanzas de la Oficialía Mayor  
Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación: Lic. Juan Gustavo Ramos Fuentes (OM)

# Informe de las Evaluaciones de Diseño 2018

**Programa Presupuestario**  
E035

## **Denominación**

Promover, observar y divulgar la protección, respeto, y remedio de los derechos humanos de las personas o grupos de personas con mayores riesgos de vulnerabilidad ante los abusos de las empresas, públicas y privadas.

## **Modalidad**

"E" Prestación de Servicios Públicos

## **Unidad Responsable**

Segunda Visitaduría General

## **Tipo de evaluación**

Evaluación de Diseño

## **Ejercicio que se evalúa**

2018

EVALUACIÓN DE DISEÑO

Programa Presupuestario: E035  
Denominación: Promover, observar y divulgar la protección, respeto, y remedio de los derechos humanos de las personas o grupos de personas con mayores riesgos de vulnerabilidad ante los abusos de las empresas, públicas y privadas.  
Modalidad: "E" Prestación de Servicios Públicos  
Unidad Responsable: Segunda Visitaduría General  
Tipo de evaluación: Evaluación de Diseño  
Ejercicio que se evalúa: 2018

Información consultada para la realización de la evaluación

Generales

- G.1. Normatividad vigente aplicable al Programa y/o documentos o información que consideren la razón de ser, respecto de la creación o funcionamiento del Programa.
- G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).
- G.3. Marco normativo del Sistema de Evaluación del Desempeño - CNDH
- G.4. Programa Anual de Trabajo 2018 - CNDH

Específicos

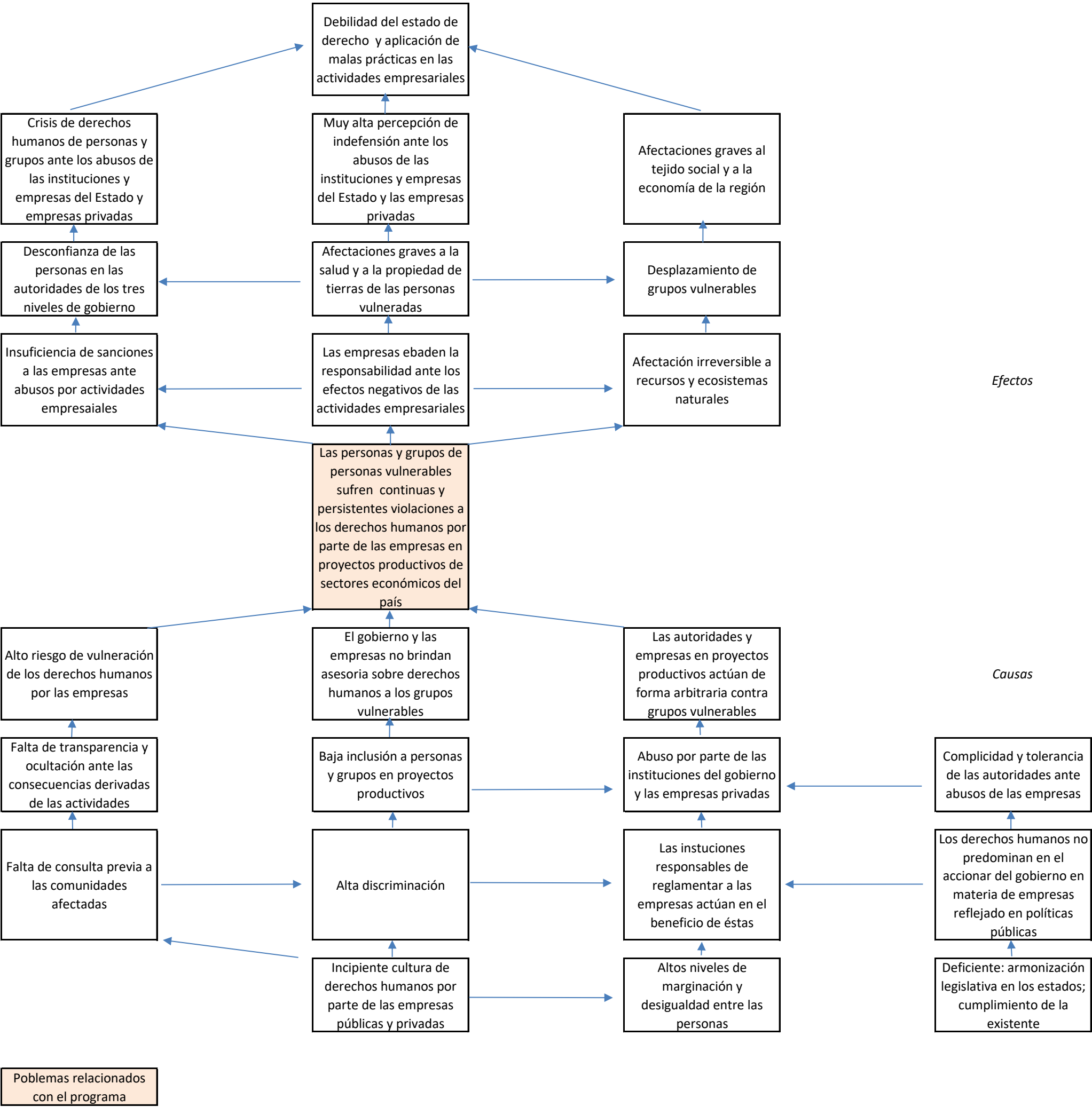
- E.1. Árbol de problemas del Programa.
- E.2. Árbol de objetivos del Programa.
- E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018
- E.4. Resultados del Programa alcanzados en el ejercicio 2018, considerados en el Apartado 1: Descripción General del Programa

EVALUACIÓN DE DISEÑO

Programa Presupuestario: E035  
Denominación: Promover, observar y divulgar la protección, respeto, y remedio de los derechos humanos de las personas o grupos de personas con mayores riesgos de vulnerabilidad ante los abusos de las empresas, públicas y privadas.  
Modalidad: "E" Prestación de Servicios Públicos  
Unidad Responsable: Segunda Visitaduría General  
Tipo de evaluación: Evaluación de Diseño  
Ejercicio que se evalúa: 2018

Árbol de Problemas

Pregunta analítica: ¿Cuál es la situación de las personas que sufren violaciones a los derechos humanos ante abusos de las empresas en nuestro país?

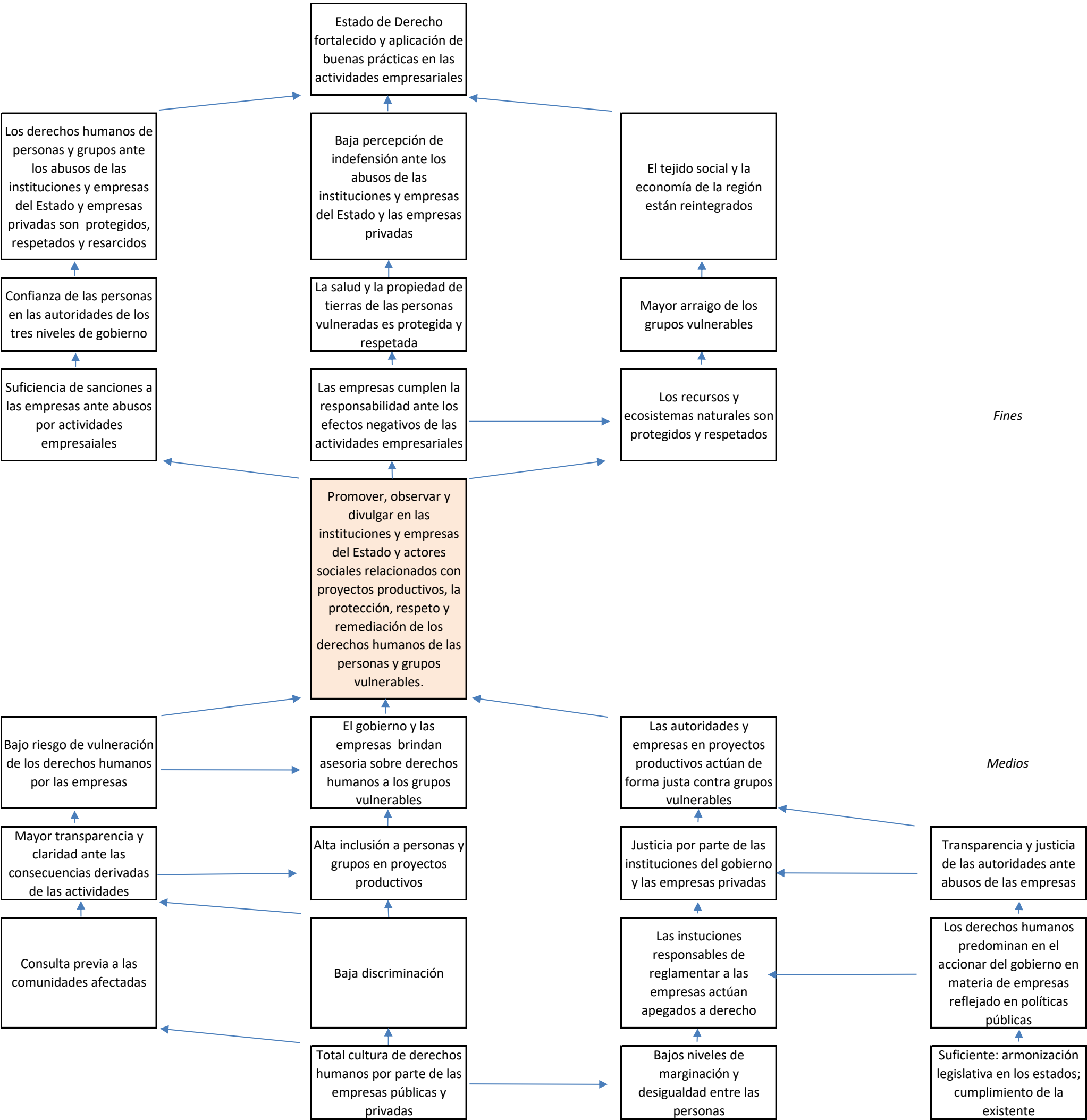


EVALUACIÓN DE DISEÑO

Programa Presupuestario: E035  
Denominación: Promover, observar y divulgar la protección, respeto, y remedio de los derechos humanos de las personas o grupos de personas con mayores riesgos de vulnerabilidad ante los abusos de las empresas, públicas y privadas.  
Modalidad: "E" Prestación de Servicios Públicos  
Unidad Responsable: Segunda Visitaduría General  
Tipo de evaluación: Evaluación de Diseño  
Ejercicio que se evalúa: 2018

Árbol de Objetivos

Pregunta analítica: ¿Por qué en México la población no exigen sus derechos humanos del ámbito económicos, culturales y ambientales?



## EVALUACIÓN DE DISEÑO

Programa Presupuestario: [E035](#)  
Denominación: [Promover, observar y divulgar la protección, respeto, y remedio de los derechos humanos de las personas o grupos de personas con mayores riesgos de vulnerabilidad ante los abusos de las empresas, públicas y privadas.](#)  
Modalidad: ["E" Prestación de Servicios Públicos](#)  
Unidad Responsable: [Segunda Visitaduría General](#)  
Tipo de evaluación: [Evaluación de Diseño](#)  
Ejercicio que se evalúa: [2018](#)

## Matriz de Indicadores para Resultados 2018

| NIVEL       | OBJETIVO / RESUMEN NARRATIVO                                                                                                                                                                                                                                                                            | NOMBRE DEL INDICADOR                                                                                                                                                                                                                        | TIPO DE INDICADOR | DIMENSIÓN | FÓRMULA O MÉTODO DE CALCULO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | UNIDAD DE MEDIDA | FRECUENCIA DE MEDICIÓN | FUENTES O MEDIOS DE VERIFICACIÓN                                                                                                                                                                                                       | SUPUESTOS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| FIN         | Contribuir al respeto de los derechos humanos a través de la promoción, observancia y divulgación de los derechos humanos de las personas y grupos vulnerables en instituciones y empresas del Estado y empresas privadas                                                                               | Porcentaje de agraviados que fueron beneficiados en sus derechos humanos por las instituciones y empresas del Estado y empresas privadas en casos conocidos por la CNDH.                                                                    | Estratégico       | Eficacia  | (Número de agraviados beneficiados en sus derechos humanos por instituciones y empresas del Estado y empresas privadas por presunas violaciones a los derechos humanos, en casos conocidos por la CNDH / Número de agraviados que sufrieron presuntas violaciones por instituciones y empresas del Estado y empresas privadas, en casos conocidos por la CNDH) * 100                       | Porcentaje       | Anual                  | Registros administrativos de Seguimiento a las Recomendaciones de la CGSRYAJ y el Sistema de Conciliaciones de la CNDH                                                                                                                 | Las instituciones y empresas del Estado y empresas privadas protegen, respetan y resarcen los impactos negativos ocasionados por las actividades empresariales                                                                                                                                                                           |
| PROPÓSITO   | Las instituciones y empresas del Estado y las empresas privadas reciben servicios de promoción, observancia y divulgación en materia de empresas y derechos humanos                                                                                                                                     | Ind. 1. Porcentaje de instituciones y empresas del Estado y empresas privadas que recibieron asesoría o capacitación en estándares nacionales e internacionales en materia de derechos humanos y empresas, en casos conocidos por la CNDH   | Estratégico       | Eficacia  | (Número de instituciones y empresas del Estado y empresas privadas asesoradas y/o capacitadas en casos conocidos por la CNDH / Número de instituciones y empresas del Estado y empresas privadas identificadas en casos conocidos por la CNDH) * 100                                                                                                                                       | Porcentaje       | Anual                  | Sistema de Gestión de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos en los apartados de quejas, inconformidades, orientaciones directas y remisiones y, registros de asistencia a eventos de asesoría o capacitación de la 2VG          | Las instituciones y empresas del Estado actúan con la debida diligencia en los proyectos productivos y actividades empresariales                                                                                                                                                                                                         |
|             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Ind. 2. Porcentaje de expedientes en trámite o expedientes concluidos que recibieron asesoría, capacitación, acciones de protección y/o resarcimiento en estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos. | Estratégico       | Eficacia  | (Número de expedientes en trámite o concluidos que recibieron asesoría o capacitación, acciones de protección y/o resarcimiento en estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos / Número de expedientes en trámite o concluidos relacionados con instituciones y empresas del Estado y empresas privadas) *100                                        | Porcentaje       | Anual                  | Sistema de Gestión de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos en los apartados de quejas, inconformidades, orientaciones directas y remisiones y, registros de asistencia a eventos de asesoría o capacitación de la 2VG          | El Estado mexicano muestra avance en la implementación del Plan Nacional de los Derechos Humanos con resultados concretos, y la Cámara de Diputados aprueba la modificación al mandato de Ley de la CNDH.                                                                                                                                |
| COMPONENTES | A. Propuestas, aprobadas o implementadas en la normatividad legal y administrativa vigente, y en políticas públicas, alineados a los estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos.                                                                                 | Porcentaje de cambios aprobados a la normatividad legal y administrativa vigente, y en políticas públicas.                                                                                                                                  | Gestión           | Eficacia  | (Número de cambios aprobados a la normatividad legal y administrativa vigente, y en políticas públicas / Número de cambios propuestos a la normatividad legal y administrativa vigente, y políticas públicas) * 100                                                                                                                                                                        | Porcentaje       | Anual                  | Políticas Públicas, normatividad legal y administrativa actualizada y publicada en el DOF, en línea con estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos                                              | Las empresas privadas y el Estado publican el Plan Nacional de Empresas y Derechos Humanos                                                                                                                                                                                                                                               |
|             | B. Personal de la CNDH capacitado en materia de promoción, observancia, protección y divulgación de los estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos                                                                                                               | Porcentaje de personas capacitadas, en estándares de empresas y derechos humanos que tramita e investiga quejas relacionadas con actividades empresariales, y personal capacitador de la CNDH.                                              | Gestión           | Eficacia  | (Número de personas capacitadas, en empresas y derechos humanos que tramita e investiga quejas relacionadas con actividades empresariales, y personal capacitador de la CNDH / (Número de personas que tramitan quejas relacionadas con actividades empresariales, más el número de personal capacitador de la CNDH)* 100                                                                  | Porcentaje       | Anual                  | Sistema de Gestión de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos en los apartados de quejas, inconformidades, orientaciones directas y remisiones, y registros administrativos de asistencia a los eventos de capacitación de la 2VG | El Estado mexicano avanza en las recomendaciones del Grupo Focal sobre Empresas y Derechos Humanos en dotar de facultades a la CNDH y a las comisiones estatales para conocer de casos y realizar recomendaciones a entidades privadas, y realizar actividades de difusión de los Principios Rectores                                    |
|             | C. Informes especiales, de investigación y/o Recomendaciones generales en materia de empresas y derechos humanos publicados                                                                                                                                                                             | Porcentaje de informes especiales, de investigación y/o Recomendaciones Generales publicados                                                                                                                                                | Gestión           | Eficacia  | (Número de Informes especiales, de investigación y/o recomendaciones generales publicados / Número de informes especiales, de investigación y/o recomendaciones generales planeados) * 100                                                                                                                                                                                                 | Porcentaje       | Anual                  | Registros administrativos de la 2VG y documento publicado en papel o formato digital                                                                                                                                                   | El estado mexicano y las empresas privadas hacen públicos los riesgos identificados por las actividades empresariales                                                                                                                                                                                                                    |
| ACTIVIDADES | A.1 Evaluación y monitoreo de políticas públicas y normatividad legal y administrativa vigente y elaboración de propuestas alineadas a los estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos.                                                                           | Porcentaje de propuestas concluidas con políticas públicas, normatividad legal y administrativa alineadas a los estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos con respecto a lo evaluado                | Gestión           | Eficacia  | (Número de propuestas concluidas con políticas públicas, normatividad legal y administrativa alineadas a los estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos / Número de políticas públicas, normatividad legal y administrativa vigente relacionada con actividades empresariales, evaluadas) * 100                                                     | Porcentaje       | Semestral              | Registros administrativos de la 2VG y documentos evaluados y concluido                                                                                                                                                                 | El estado mexicano publica en el DOF las modificaciones a las Políticas Públicas, normatividad legal y administrativa vigente relacionada con actividades empresariales                                                                                                                                                                  |
|             | B.1 Implementación del Plan de Acción para transversalizar el enfoque de Derechos Humanos y Empresas dentro de los ejes rectores Protección y Defensa, Promoción y Observancia, Estudio y Divulgación, alineado al Plan Estratégico Institucional de la CNDH.                                           | Porcentaje de acciones de transversalidad sobre Derechos Humanos y Empresas, implementadas y en operación.                                                                                                                                  | Gestión           | Eficacia  | (Número de acciones de transversalidad sobre derechos humanos y empresas implementadas y en operación / Número de acciones de transversalidad sobre derechos humanos y empresas identificadas y planificadas) * 100                                                                                                                                                                        | Porcentaje       | Semestral              | Registros administrativos de avance del Plan de Acción con entregables                                                                                                                                                                 | El estado mexicano y las empresas privadas colaboran en la investigación de quejas relacionadas con las actividades empresariales                                                                                                                                                                                                        |
|             | B. 2 Construcción o fortalecimiento de capacidades operativas requeridas por la CNDH para la promoción, observancia y divulgación de los estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos.                                                                             | Porcentaje de capacidades en operación requeridas por la CNDH para la promoción, observancia y divulgación de los estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos.                                        | Gestión           | Eficacia  | (Número de capacidades en operación construidas o fortalecidas / Número de capacidades planificadas para su construcción o fortalecimiento) * 100                                                                                                                                                                                                                                          | Porcentaje       | Semestral              | Registros administrativos de las capacidades operativas construidas o fortalecidas de la 2VG, y entregables correspondientes                                                                                                           | Los interesados sociales hacen uso de las capacidades construidas o fortalecidas                                                                                                                                                                                                                                                         |
|             | C.1 Monitoreo, seguimiento y evaluación en la implementación de los estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos, así como de los resultados logrados en los actores involucrados: Estado, empresas, personas y grupos vulnerables, en casos conocidos por la CNDH | Porcentaje de expedientes de queja concluidos por conciliación o Recomendación con seguimiento concluido, que aplicaron estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos.                                  | Gestión           | Eficacia  | (Número de expedientes de queja concluidos por conciliación y Recomendación con seguimiento concluido que aplicaron los estándares nacionales e internacionales relacionados con empresas y derechos humanos / Número de expedientes concluidos por conciliación y Recomendación relacionados con instituciones y empresas del Estado y empresas privadas con seguimiento concluido) * 100 | Porcentaje       | Semestral              | Registros administrativos de la CGSRYAJ y el Sistema de Conciliaciones SII de la CNDH.                                                                                                                                                 | El Estado mexicano y el Grupo Focal sobre Empresas y Derechos Humanos en México, establece la recomendación de dotar de facultades a la CNDH y a las comisiones estatales para conocer de casos y realizar recomendaciones a entidades privadas, así como llevar a cabo actividades de información y difusión de los Principios Rectores |

EVALUACIÓN DE DISEÑO

Programa Presupuestario: E035

Denominación: Promover, observar y divulgar la protección, respeto, y remedio de los derechos humanos de las personas o grupos de personas con mayores riesgos de vulnerabilidad ante los abusos de las empresas, públicas y privadas.

Modalidad: "E" Prestación de Servicios Públicos

Unidad Responsable: Segunda Visitaduría General

Tipo de evaluación: Evaluación de Diseño

Ejercicio que se evalúa: 2018

I. Justificación de la creación y del diseño del programa.

1. ¿El problema o necesidad prioritaria al que va dirigido el programa presupuestario está correctamente identificado y claramente definido? - Revisión del árbol de problemas - Identificación del Problema

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4)                  | Variables (seleccionar una o más opciones)               |                                  |                           |                                                                                      | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|-----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                                 | Se tiene considerado de acuerdo a las atribuciones (0,1) | Correctamente identificado (0,1) | Claramente definido (0,1) | Actualiza periódicamente la información para conocer la evolución del problema (1,0) |                |             |                      |
| Problema o necesidad prioritaria a la que se dirige el programa | 1                                                        | 1                                | 1                         | 0                                                                                    | 3              | 0.15        | 0.1125               |

| Variables                                                                      | Criterios de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                                           | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Se tiene considerado de acuerdo a las atribuciones                             | El programa tiene considerado un problema o una necesidad prioritaria, de acuerdo a sus atribuciones y/o facultades normativas.                                                                                                                         | El programa presupuestario forma parte de la estructura programática del ejercicio y cuenta con objetivos establecidos                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Correctamente identificado                                                     | Se tiene identificado en el árbol de problemas un problema o necesidad prioritaria que puede y debe ser atendido, con base en las atribuciones y facultades normativas institucionales y/o del programa.                                                | En el árbol de problemas se encuentra identificado el problema principal que atiende el programa                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Claramente definido                                                            | El problema o necesidad prioritaria están definidos claramente con base en las causas que lo generan y los efectos que a partir de ello se producen.                                                                                                    | El problema esta claramente definido con base en las causas que lo generan y los efectos que a partir de él se producen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Actualiza periódicamente la información para conocer la evolución del problema | Es clara la manera en que a través de las actividades es posible generar los componentes y a partir de ello lograr el propósito, el cual lógicamente implica la solución del problema, con evidencias contundentes para la validación de los resultados | <div>El árbol de problemas no considera los aspectos más actuales conforme a la normatividad aplicable y no refleja el grado de incidencia de este tipo de violaciones a los derechos humanos, es decir, no actualiza la información para conocer la evolución del problema.</div> <div>Es deseable que sea considerada información estadística actualizada que de soporte a la identificación del problema, así como a sus causas y efectos.</div> |

| Nivel de calificación cuantitativa | Criterios de la calificación cuantitativa                                                   |
|------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4                                  | El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver,                  |
|                                    | El problema cumple con todas las características establecidas en la pregunta, y             |
|                                    | El programa actualiza periódicamente la información para conocer la evolución del problema. |
| 3                                  | El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y                |
|                                    | El problema cumple con todas las características establecidas en la pregunta.               |
| 2                                  | El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y                |
|                                    | El problema cumple con al menos una de las características establecidas en la pregunta.     |
| 1                                  | El programa no tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y             |
|                                    | El problema no cumple con las características establecidas en la pregunta.                  |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.1. Normatividad vigente aplicable al Programa y/o documentos o información que consideren la razón de ser, respecto de la creación o funcionamiento del Programa.

E.1. Árbol de problemas del Programa.

| EVALUACIÓN DE DISEÑO     |                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Programa Presupuestario: | E035                                                                                                                                                                                                                     |
| Denominación:            | Promover, observar y divulgar la protección, respeto, y remedio de los derechos humanos de las personas o grupos de personas con mayores riesgos de vulnerabilidad ante los abusos de las empresas, públicas y privadas. |
| Modalidad:               | "E" Prestación de Servicios Públicos                                                                                                                                                                                     |
| Unidad Responsable:      | Segunda Visitaduría General                                                                                                                                                                                              |
| Tipo de evaluación:      | Evaluación de Diseño                                                                                                                                                                                                     |
| Ejercicio que se evalúa: | 2018                                                                                                                                                                                                                     |

I. Justificación de la creación y del diseño del programa.

2. ¿Existe un diagnóstico actualizado y adecuado, elaborado por la unidad responsable de la ejecución del programa, o por el área de planeación, sobre la problemática detectada que sustente la razón de ser del mismo? - Revisión del árbol de objetivos e identificación de la alternativa de solución más viable

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4)                                     | Variables (seleccionar una o más opciones)     |                               |                |                   | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------------------------|----------------|-------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                                                    | Considerado con base en las atribuciones (0,1) | Elaborado o establecido (0,1) | Es claro (0,1) | Actualizado (0,1) |                |             |                      |
| Diagnóstico de la problemática detectada que sustente la razón de ser del programa | 1                                              | 1                             | 1              | 1                 | 4              | 0.15        | 0.1500               |

| Variables                                | Criterios de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Considerado con base en las atribuciones | El programa tiene considerado un diagnóstico de acuerdo a sus atribuciones y/o facultades normativas.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | El programa cuenta con un diagnostico de acuerdo a sus atribuciones y/o facultades normativas.                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Elaborado o establecido                  | Existe un diagnóstico (documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender) que permita relacionar la solución del problema a través de diversas alternativas.                                                                                                                                                                                                                                       | El programa cuenta con un árbol de objetivos que da sustento a la solución del problema.                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Es claro y adecuado                      | El diagnóstico es claro y adecuado, ya que permite relacionar la solución del problema mediante la identificación de medios y la consideración de fines o consecuencias deseables.                                                                                                                                                                                                                                                                             | El diagnóstico es claro y adecuado ya que el programa cuenta con un árbol de objetivos en el cual se identifican claramente al problema principal, así como los medios y fines relacionados con su solución.                                                                                                                                                     |
| Actualizado                              | <b>Suficiente</b> - Es posible identificar medios o alternativas de solución viables, actuales, compartidas y/o complementarias con otros programas de la Institución, de conformidad con las necesidades prioritarias, objetivos institucionales, así como con las atribuciones y facultades normativas vigentes institucionales y/o del programa.<br><b>Deseable</b> - Además, se utiliza información estadística actualizada que da soporte al diagnóstico. | En el Informe de Actividades 2018 de la CNDH se incluye un análisis situacional de las personas o grupos de personas con mayores riesgos de vulnerabilidad ante abusos en empresas, públicas y privadas.<br><br>Es deseable que sea considerada información estadística actualizada que de soporte al diagnóstico y a la evolución para la solución del problema |

| Nivel de calificación cuantitativa | Criterios de la calificación cuantitativa                                                                                               |
|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4                                  | El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender,   |
|                                    | El diagnóstico cumple con todas las características establecidas en la pregunta, y                                                      |
|                                    | El programa actualiza periódicamente el diagnóstico.                                                                                    |
| 3                                  | El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y |
|                                    | El diagnóstico cumple con dos de las características establecidas en la pregunta.                                                       |
| 2                                  | El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y |
|                                    | El diagnóstico cumple con una de las características establecidas en la pregunta.                                                       |
| 1                                  | El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y |
|                                    | El diagnóstico no cumple con las características establecidas en la pregunta.                                                           |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.1. Normatividad vigente aplicable al Programa y/o documentos o información que consideren la razón de ser, respecto de la creación o funcionamiento del Programa.

E.2. Árbol de objetivos del Programa.

II. Matriz de Indicadores para Resultados.

1. ¿El Fin y el Propósito del programa están claramente definidos? - Revisión de la definición de los dos niveles superiores de la MIR: Fin y Propósito

| Rango de calificación por variable (0,0.5) | Variables (seleccionar una o más opciones)                                                                 |                                |                                                                                |                                                                                           | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|--------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                            | La MIR elaborada y estructurada, cuenta con resúmenes narrativos en los niveles de Fin y Propósito (0,0.5) | Definido o establecido (0,0.5) | Es claro y está bien ubicado de acuerdo a la lógica vertical de la MIR (0,0.5) | Cumple con las reglas de sintaxis para el establecimiento de resúmenes narrativos (0,0.5) |                |             |                      |
| Fin del Programa                           | 0.5                                                                                                        | 0.5                            | 0.5                                                                            | 0.5                                                                                       | 2              | 0.02        | 0.0200               |
| Propósito del Programa                     | 0.5                                                                                                        | 0.5                            | 0.5                                                                            | 0.5                                                                                       | 2              | 0.02        | 0.0200               |
| Resultado consolidado                      | 1                                                                                                          | 1                              | 1                                                                              | 1                                                                                         | 4              | 0.04        | 0.0400               |

| Variables                                                                                          | Criterios de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| La MIR elaborada y estructurada, cuenta con resúmenes narrativos en los niveles de Fin y Propósito | La MIR describe los objetivos (resúmenes narrativos) del programa, en este caso particular, específicamente para los niveles de fin y propósito.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | La MIR cuenta con resúmenes narrativos y describe los objetivos de fin y de propósito                                                                                   |
| Definido o establecido                                                                             | Es clara la manera en que a través de las actividades es posible generar los componentes y a partir de ello lograr el propósito, el cual lógicamente implica la solución del problema, con evidencias contundentes para la validación de los resultados                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Es clara la manera en que a través de las actividades es posible generar los componentes y a partir de ello los objetivos de fin y de propósito se encuentran definidos |
| Es claro y está bien ubicado de acuerdo a la lógica vertical de la MIR                             | <b>Suficiente</b> - Los objetivos de Fin y , en su caso Propósito, muestran claramente congruencia con el nivel de la MIR a que corresponden, es decir , se encuentran bien ubicados de acuerdo a la metodología del Marco Lógico (MML) y, con base en ello, mantienen una relación de lógica vertical secuencial.<br><b>Deseable</b> - Además, el Fin deberá mostrar una correspondencia lógica con un objetivo superior a la razón del ser del programa, es decir, que conecta el desempeño particular del programa como una contribución a un objetivo nacional o institucional (objetivo estratégico). | Los objetivos de fin y propósito muestran clara congruencia con el nivel de la MIR correspondiente y mantienen una relación de lógica vertical secuencial               |
| Cumple con las reglas de sintaxis para el establecimiento de resúmenes narrativos                  | Los resúmenes narrativos de Fin y, en su caso Propósito, cumplen satisfactoriamente las <b>Reglas de Sintaxis</b> de la MML.<br>Sintaxis del resumen narrativo del Fin: Contribuir + mediante + solución del problema<br>Sintaxis del resumen narrativo del Propósito: Población objetivo ó área de enfoque + verbo en presente + resultado logrado                                                                                                                                                                                                                                                        | Los resúmenes narrativos de fin y de propósito cumplen satisfactoriamente con las reglas de sintaxis de la Metodología del Marco Lógico                                 |

| Nivel de calificación cuantitativa | Criterios de la calificación cuantitativa                                                                                                                                                    |
|------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4                                  | El programa cuenta con el Fin claramente definido,                                                                                                                                           |
|                                    | El programa cuenta con el Propósito claramente definido, y                                                                                                                                   |
|                                    | El Fin y el Propósito están bien ubicados y cumplen con las reglas de sintaxis para el establecimiento de los resúmenes narrativos.                                                          |
| 3                                  | El programa cuenta con el Fin y el Propósito; sin embargo,                                                                                                                                   |
|                                    | A uno de los dos, Fin o Propósito, le falta claridad, y                                                                                                                                      |
|                                    | La falta de claridad en alguno de los dos niveles de la MIR (Fin o Propósito) no proporciona bien las reglas de sintaxis y, por tanto, no se establece bien uno de los resúmenes narrativos. |
| 2                                  | El programa cuenta con el Fin y el Propósito; sin embargo,                                                                                                                                   |
|                                    | A ambos les falta claridad, y                                                                                                                                                                |
|                                    | No se proporcionan bien las reglas de sintaxis y no se establecen bien los resúmenes narrativos.                                                                                             |
| 1                                  | El programa no establece el Fin, y                                                                                                                                                           |
|                                    | El programa no establece el Propósito.                                                                                                                                                       |
|                                    | El Fin y el Propósito no están bien ubicados, no cumplen con las reglas de sintaxis y no se establecen los resúmenes narrativos                                                              |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa.

| EVALUACIÓN DE DISEÑO     |                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Programa Presupuestario: | E035                                                                                                                                                                                                                     |
| Denominación:            | Promover, observar y divulgar la protección, respeto, y remedio de los derechos humanos de las personas o grupos de personas con mayores riesgos de vulnerabilidad ante los abusos de las empresas, públicas y privadas. |
| Modalidad:               | "E" Prestación de Servicios Públicos                                                                                                                                                                                     |
| Unidad Responsable:      | Segunda Visitaduría General                                                                                                                                                                                              |
| Tipo de evaluación:      | Evaluación de Diseño                                                                                                                                                                                                     |
| Ejercicio que se evalúa: | 2018                                                                                                                                                                                                                     |

II. Matriz de Indicadores para Resultados.

2. ¿El Fin y el Propósito corresponden a la solución del problema? - Congruencia de los dos niveles superiores de la MIR con el Árbol de Soluciones: Fin y Propósito

| Rango de calificación por variable (0,0.5) | Variables (seleccionar una o más opciones)                                                                 |                                                                                                                                                                |                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                     | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|--------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                            | La MIR elaborada y estructurada, cuenta con resúmenes narrativos en los niveles de Fin y Propósito (0,0.5) | El Fin ofrece contribuir al logro de un objetivo institucional o superior. El Propósito ofrece una solución del problema mediante un resultado logrado (0,0.5) | La contribución del Fin se logra mediante la solución del problema. El resultado del Propósito es una solución viable del problema (0,0.5) | El Fin contribuye al logro del objetivo institucional o superior mediante la solución del problema. El Propósito es una solución del problema mediante el resultado logrado (0,0.5) |                |             |                      |
| Fin del Programa                           | 0.5                                                                                                        | 0.5                                                                                                                                                            | 0.5                                                                                                                                        | 0.5                                                                                                                                                                                 | 2              | 0.015       | 0.015                |
| Propósito del Programa                     | 0.5                                                                                                        | 0.5                                                                                                                                                            | 0.5                                                                                                                                        | 0.5                                                                                                                                                                                 | 2              | 0.015       | 0.015                |
| Resultado consolidado                      | 1                                                                                                          | 1                                                                                                                                                              | 1                                                                                                                                          | 1                                                                                                                                                                                   | 4              | 0.03        | 0.030                |

| Variables                                                                                                                                                                           | Criterios de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                                                                                                            | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| La MIR elaborada y estructurada, cuenta con resúmenes narrativos en los niveles de Fin y Propósito                                                                                  | La MIR describe los objetivos (resúmenes narrativos) del programa, en este caso particular, específicamente para los niveles de fin y propósito.                                                                                                                                                                         | La MIR cuenta con resúmenes narrativos y describe los objetivos de fin y propósito.                                                                                                                                                                 |
| El Fin ofrece contribuir al logro de un objetivo institucional o superior.<br>El Propósito ofrece una solución del problema mediante un resultado logrado                           | Es clara la manera en que a través de las actividades es posible generar los componentes y a partir de ello lograr el propósito, el cual lógicamente implica la solución del problema, con evidencias contundentes para la validación de los resultados                                                                  | El Fin es claro y contribuye al objetivo institucional o superior (eje rector). De igual manera es claro que se soluciona el problema con el resultado que logra el propósito.                                                                      |
| La contribución del Fin se logra mediante la solución del problema. El resultado del Propósito es una solución viable del problema.                                                 | Es claro que el objetivo institucional o superior al que el Fin contribuye, se logra mediante la solución del problema.<br>Es claro que el resultado que logra el propósito, detona una solución práctica del problema.                                                                                                  | Es claro el objetivo institucional o superior (eje rector) al que contribuye el fin, mediante la solución del problema.<br>De igual manera es claro que se soluciona el problema con el resultado que logra el propósito de manera práctica.        |
| El Fin contribuye al logro del objetivo institucional o superior mediante la solución del problema. El Propósito es una solución viable del problema mediante el resultado logrado. | <b>Suficiente</b> - Es claro que la contribución del Fin para lograr el objetivo institucional o superior es mediante el resultado del propósito.<br><b>Deseable</b> - El Fin corresponde a uno de los fines considerados en el árbol de soluciones y, de acuerdo a este mismo, el Propósito es el problema solucionado. | Es claro que la contribución del fin es lograda mediante el resultado del propósito.<br><br>Es deseable que en el árbol de objetivos se considere al objetivo del Fin, como el más viable de los fines y al propósito como la solución del problema |

| Nivel de calificación cuantitativa | Criterios de la calificación cuantitativa                                                                            |
|------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4                                  | El Fin del Pp contribuye al logro de un objetivo institucional (o superior), mediante la solución del problema, y    |
|                                    | El Propósito del Pp contribuye a la solución del problema mediante el resultado logrado.                             |
| 3                                  | El Fin del Pp contribuye al logro de un objetivo institucional (o superior), mediante la solución del problema, y    |
|                                    | El Propósito del Pp contribuye en una parte a la solución del problema mediante el resultado logrado.                |
| 2                                  | El Fin del Pp no contribuye al logro de un objetivo institucional (o superior), mediante la solución del problema, y |
|                                    | El Propósito del Pp contribuye en una parte a la solución del problema mediante el resultado logrado.                |
| 1                                  | El Fin del Pp no contribuye al logro de un objetivo institucional (o superior), y                                    |
|                                    | El Propósito del Pp no contribuye a la solución del problema mediante el resultado logrado.                          |

Insumos para la realización de la Evaluación:

- G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).
- E.2. Árbol de objetivos del programa
- E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa.

| EVALUACIÓN DE DISEÑO     |                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Programa Presupuestario: | E035                                                                                                                                                                                                                     |
| Denominación:            | Promover, observar y divulgar la protección, respeto, y remedio de los derechos humanos de las personas o grupos de personas con mayores riesgos de vulnerabilidad ante los abusos de las empresas, públicas y privadas. |
| Modalidad:               | "E" Prestación de Servicios Públicos                                                                                                                                                                                     |
| Unidad Responsable:      | Segunda Visitaduría General                                                                                                                                                                                              |
| Tipo de evaluación:      | Evaluación de Diseño                                                                                                                                                                                                     |
| Ejercicio que se evalúa: | 2018                                                                                                                                                                                                                     |

II. Matriz de Indicadores para Resultados.

3. Con base en los objetivos estratégicos de la Comisión Nacional, ¿el ejercicio de los recursos del programa a qué objetivo u objetivos estratégicos están vinculados o contribuye el programa? - Recursos orientados al cumplimiento de las metas con base en los resultados del ejercicio 2018

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4)                            | Variables (seleccionar sólo una opción)   |                                                           |                                                               |                                                                        | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|---------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                                           | Cumplimiento de metas menor del 60% (0,1) | Cumplimiento de metas mayor a 110% y entre 90 y 60% (0,2) | Cumplimiento de metas entre 90 y 95% y entre 105 y 110% (0,3) | Cumplimiento de metas mayor o igual a 95% y menor o igual a 105% (0,4) |                |             |                      |
| Recursos destinados por lo menos a un objetivo estratégico y/o eje rector | 0                                         | 2                                                         | 0                                                             | 0                                                                      | 2              | 0.04        | 0.0200               |

| Variables                                                                                                                                                               | Criterios de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Los recursos del programa están vinculados a por lo menos un objetivo estratégico y/o eje rector, y el cumplimiento de meta es congruente con el ejercicio presupuestal | <b>Premisa</b> - El programa se presenta claramente en la estructura programática y, por tanto, sus recursos están relacionados con una actividad institucional, objetivo estratégico o eje rector.<br><b>Suficiente</b> - Considerar el promedio de cumplimiento de metas, con base en el resultados de los indicadores de la MIR, para definir el valor de la calificación.<br><b>Deseable</b> - El cumplimiento de metas es totalmente congruente con el ejercicio del presupuesto. | Cumplimiento de metas fue de 146.67%. Esto representa una debilidad en la planeación de metas por parte de la unidad responsable.<br><br>Es deseable que el cumplimiento de metas fuera congruente con el ejercicio presupuestal (94.30%) |

| Nivel de calificación cuantitativa | Criterios de la calificación cuantitativa                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4                                  | Los recursos se destinan (por lo menos) a un objetivo estratégico o eje rector de la CNDH, y<br>Se obtiene un cumplimiento de metas mayor o igual a 95 y menor o igual a 105                                     |
| 3                                  | Los recursos se destinan (por lo menos) a un objetivo estratégico o eje rector de la CNDH, y<br>Se obtiene un cumplimiento de metas mayor o igual a 90 y menor a 95, o mayor o igual a 105 y menor o igual a 110 |
| 2                                  | Los recursos se destinan (por lo menos) un objetivo estratégico o eje rector de la CNDH, y<br>Se obtiene un cumplimiento de metas mayor a 110 o mayor o igual a 60 y menor a 90                                  |
| 1                                  | Los recursos se destinan (por lo menos) un objetivo estratégico o eje rector de la CNDH, y<br>Se obtiene un cumplimiento de metas menor a 60 o cuando no se tenga ningún resultado de avance                     |

Insumos para la realización de la Evaluación:  
E.4. Resultados alcanzados en el ejercicio 2018.

| EVALUACIÓN DE DISEÑO     |                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Programa Presupuestario: | E035                                                                                                                                                                                                                     |
| Denominación:            | Promover, observar y divulgar la protección, respeto, y remedio de los derechos humanos de las personas o grupos de personas con mayores riesgos de vulnerabilidad ante los abusos de las empresas, públicas y privadas. |
| Modalidad:               | "E" Prestación de Servicios Públicos                                                                                                                                                                                     |
| Unidad Responsable:      | Segunda Visitaduría General                                                                                                                                                                                              |
| Tipo de evaluación:      | Evaluación de Diseño                                                                                                                                                                                                     |
| Ejercicio que se evalúa: | 2018                                                                                                                                                                                                                     |

II. Matriz de Indicadores para Resultados.

4. Con base en lo anterior, analizar y evaluar si existe una alineación congruente de la aplicación de los recursos en los programas con los objetivos reflejados en el Programa Anual de Trabajo de esta Comisión Nacional - Alineación congruente entre la aplicación de los recursos con los objetivos reflejados en el Programa Anual de Trabajo.

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4)                            | Variables (seleccionar sólo una opción)                                    |                                                           |                                                             |                                                      | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|---------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                                           | Limitada o nula congruencia entre los indicadores de la MIR y el PAT (0,1) | Sólo hay congruencia con los indicadores de gestión (0,2) | Sólo hay congruencia con los indicadores estratégicos (0,3) | Hay plena congruencia de todos los indicadores (0,4) |                |             |                      |
| Recursos destinados por lo menos a un objetivo estratégico y/o eje rector | 0                                                                          | 0                                                         | 0                                                           | 4                                                    | 4              | 0.04        | 0.0400               |

| Variables                                                                                                            | Criterios de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Congruencia entre los indicadores de la MIR y los objetivos del programa, reflejados en el Programa Anual de Trabajo | <p><b>Premisa</b> - El programa se presenta claramente en la estructura programática y, por tanto, sus recursos están relacionados con una actividad institucional, objetivo estratégico o eje rector.</p> <p><b>Suficiente</b> - El programa mide su desempeño a través de los mismos indicadores previstos en la MIR y en el Programa Anual de Trabajo.</p> <p><b>Deseable</b> - El programa no considera para medir su desempeño otros indicadores más que los previstos en la MIR y en el Programa Anual de Trabajo.</p> | <p>El programa se presenta claramente en la estructura programática y sus recursos están relacionados con la actividad institucional 002 <i>Promoción y observancia de los Derechos Humanos</i>.</p> <p>Los indicadores que miden el desempeño del programa están previstos tanto en la Matriz de Indicadores para Resultados como en el Programa Anual de Trabajo.</p> |

| Nivel de calificación cuantitativa | Criterios de la calificación cuantitativa                                                                                                                                                                                                                                |
|------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4                                  | Es clara la manera en que a través de las actividades es posible generar los componentes y a partir de ello lograr el propósito, el cual Hay congruencia con todos los indicadores de la MIR relacionados con los objetivos del Pp, reflejado en el PAT 2018 de la CNDH. |
| 3                                  | Los recursos del Pp están alineados (por lo menos) a un objetivo estratégico o eje rector de la CNDH, y Hay congruencia con los Indicadores estratégicos de la MIR relacionados con los objetivos del Pp, reflejado en el PAT 2018 de la CNDH.                           |
| 2                                  | Los recursos del Pp están alineados (por lo menos) a un objetivo estratégico o eje rector de la CNDH, y Hay congruencia con los Indicadores de gestión la MIR relacionados con los objetivos del Pp, reflejado en el PAT 2018 de la CNDH.                                |
| 1                                  | Los recursos del Pp están alineados (por lo menos) a un objetivo estratégico o eje rector de la CNDH, y No hay congruencia con los Indicadores de la MIR relacionados con los objetivos del Pp, reflejado en el PAT 2018 de la CNDH.                                     |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.4. Programa Anual de Trabajo 2018.

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa.

| EVALUACIÓN DE DISEÑO     |                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Programa Presupuestario: | E035                                                                                                                                                                                                                     |
| Denominación:            | Promover, observar y divulgar la protección, respeto, y remedio de los derechos humanos de las personas o grupos de personas con mayores riesgos de vulnerabilidad ante los abusos de las empresas, públicas y privadas. |
| Modalidad:               | "E" Prestación de Servicios Públicos                                                                                                                                                                                     |
| Unidad Responsable:      | Segunda Visitaduría General                                                                                                                                                                                              |
| Tipo de evaluación:      | Evaluación de Diseño                                                                                                                                                                                                     |
| Ejercicio que se evalúa: | 2018                                                                                                                                                                                                                     |

II. Matriz de Indicadores para Resultados.

5. ¿Los niveles de Fin y Propósito son suficientemente sólidos? En caso de no serlo, será responsabilidad del evaluador realizar una propuesta fundamentada, considerando los objetivos, estrategias y prioridades contenidas en Programa Anual de Trabajo 2018 de esta Comisión Nacional, además de contar con las fuentes de información adecuadas para su medición.

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4) | Variables (seleccionar una o más opciones)                                 |                                                                                                                     |                                                                 |                                                   | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                | Información completa y fundamentada del fin y propósito del programa (0,1) | Fuentes de información clara y detallada para el cálculo de los indicadores del fin el propósito del programa (0,1) | Propósito logrado en población objetivo o área de enfoque (0,1) | Contribución del fin a un objetivo superior (0,1) |                |             |                      |
| Suficiencia de los niveles de fin y propósito  | Suficiente                                                                 | Suficiente                                                                                                          | Suficiente                                                      | Suficiente                                        | No aplica      | No aplica   | No aplica            |

| Variables                                                                                                      | Criterios de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                  | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                                                                                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Información completa y fundamentada del fin y propósito del programa                                           | La información acerca del fin y el propósito es completa y está fundamentada de acuerdo al desempeño del programa                                                                                                              | La información del Fin y el Propósito del programa es completa y fundamentada en el desempeño del programa.                                                                                                  |
| Fuentes de información claras y detalladas para el cálculo de los indicadores del fin y propósito del programa | Las fuentes de verificación detallan claramente la información relacionada con las variables contenidas en los indicadores                                                                                                     | Las fuentes de verificación detallan claramente la información relacionada con la variables contenidas en los indicadores.                                                                                   |
| Propósito logrado en población objetivo o área de enfoque                                                      | El propósito expresa la razón de ser del programa a través del resultado logrado en la población objetivo o área de enfoque, considerando los objetivos, estrategias y prioridades contenidos en el Programa Anual de Trabajo. | El Propósito expresa la razón de ser del programa a través del resultado logrado en la población objetivo, considerando los objetivos, estrategias y prioridades contenidos en el Programa Anual de Trabajo. |
| Contribución del fin a un objetivo superior                                                                    | El fin contribuye a un objetivo institucional, sectorial o nacional, considerando los objetivos, estrategias y prioridades contenidos en el Programa Anual de Trabajo                                                          | El Fin contribuye a un eje rector de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos considerado en el Programa Anual de Trabajo.                                                                               |

| Nivel de calificación cualitativa                                                                                          | Criterios de la calificación cualitativa                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| No requiere de una calificación cualitativa y/o cuantitativa en el caso de cumplir suficientemente, de acuerdo al criterio | La información deberá presentar la propuesta completa y debidamente fundamentada, además de considerar lo siguiente:                                                                                        |
|                                                                                                                            | Fin: contribución a un objetivo institucional, sectorial o nacional, considerando los objetivos, estrategias y prioridades contenidos en el PAT 2018 de la CNDH.                                            |
|                                                                                                                            | Propósito: Razón de ser del programa a través del resultado logrado en la población objetivo o área de enfoque, considerando los objetivos, estrategias y prioridades contenidos en el PAT 2018 de la CNDH. |
|                                                                                                                            | Medios de verificación: Fuentes de información clara y detallada para el cálculo de los indicadores.                                                                                                        |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.4. Programa Anual de Trabajo 2018.

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa.

II. Matriz de Indicadores para Resultados.

6. ¿Las actividades de los programas son suficientes y necesarias para producir cada uno de los Componentes?

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4)        | Variables (seleccionar sólo una opción)                              |                                                                                    |                                                    |                                                                                            | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|-------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                       | Se presenta información acerca de las actividades del programa (0,1) | Se presenta información acerca de las actividades y componentes del programa (0,2) | Existe al menos una actividad por componente (0,3) | Es clara la forma en que las actividades hacen posible llevar a cabo los componentes (0,4) |                |             |                      |
| Suficiencia de los niveles de componentes y activadas | 0                                                                    | 0                                                                                  | 0                                                  | 4                                                                                          | 4              | 0.03        | 0.0300               |

| Variables                                                                            | Criterios de la calificación de las variables                                                                   | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Se presenta información acerca de las actividades del programa                       | Se informa de las acciones cotidianas que realiza el programa                                                   |                                                                                                                                         |
| Se presenta información acerca de las actividades y componentes del programa         | Se informa acerca de los productos y/o servicios generados por el programa                                      |                                                                                                                                         |
| Existe al menos una actividad por componente                                         | Las acciones cotidianas se vinculan con los productos y/o servicios generados por el programa                   |                                                                                                                                         |
| Es clara la forma en que las actividades hacen posible llevar a cabo los componentes | Existe claridad acerca de que la generación de los productos y servicios se realiza a partir de las actividades | Existe claridad acerca de la generación de los componentes (productos y/o servicios) a partir de las actividades (acciones cotidianas). |

| Nivel de calificación cuantitativa | Criterios de la calificación cuantitativa                                                            |
|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4                                  | Del 85 al 100% de las Actividades cumplen con todas las características establecidas en la pregunta. |
| 3                                  | Del 70 al 84% de las Actividades cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.  |
| 2                                  | Del 50 al 69% de las Actividades cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.  |
| 1                                  | Del 0 al 49% de las Actividades cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.   |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa.

EVALUACIÓN DE DISEÑO

Programa Presupuestario: E035

Denominación: Promover, observar y divulgar la protección, respeto, y remedio de los derechos humanos de las personas o grupos de personas con mayores riesgos de vulnerabilidad ante los abusos de las empresas, públicas y privadas.

Modalidad: "E" Prestación de Servicios Públicos

Unidad Responsable: Segunda Visitaduría General

Tipo de evaluación: Evaluación de Diseño

Ejercicio que se evalúa: 2018

II. Matriz de Indicadores para Resultados.

7. ¿Los Componentes son necesarios y suficientes para el logro del Propósito?

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4) | Variables (seleccionar sólo una opción)                              |                                                                                      |                                                            |                                                                                     | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                | Se presenta información acerca de los componentes del programa (0,1) | Se presenta información acerca de los componentes y del propósito del programa (0,2) | Existe relación entre los componentes y el propósito (0,3) | Es clara la forma en que los componentes hacen posible el logro del propósito (0,4) |                |             |                      |
| Suficiencia del nivel de componentes           | 0                                                                    | 0                                                                                    | 0                                                          | 4                                                                                   | 4              | 0.03        | 0.0300               |

| Variables                                                                      | Criterios de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                   | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                                                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Se presenta información acerca de los componentes del programa                 | Se informa acerca de los productos y/o servicios que genera el programa                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                 |
| Se presenta información acerca de los componentes y del propósito del programa | Se informa acerca de los productos y/o servicios generados, así como del propósito del programa                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                 |
| Existe relación entre los componentes y el propósito                           | Los productos y/o servicios generados por el programa están vinculados al propósito del programa                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                 |
| Es clara la forma en que los componentes hacen posible el logro del propósito  | Es clara la relación entre los componentes (productos y/o servicios) generados por el programa con el propósito del programa (solución del problema). Los componentes son necesarios y suficientes para el logro del propósito. | Es clara la relación entre los componentes (productos y/o servicios) generados por el programa con el propósito del programa (solución del problema). Los componentes son necesarios y suficientes para el logro del propósito. |

| Nivel | Criterios de la calificación cuantitativa                                                            |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4     | Del 85 al 100% de los Componentes cumplen con todas las características establecidas en la pregunta. |
| 3     | Del 70 al 84% de los Componentes cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.  |
| 2     | Del 50 al 69% de los Componentes cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.  |
| 1     | Del 0 al 49% de los Componentes cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.   |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa.

| EVALUACIÓN DE DISEÑO     |                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Programa Presupuestario: | E035                                                                                                                                                                                                                     |
| Denominación:            | Promover, observar y divulgar la protección, respeto, y remedio de los derechos humanos de las personas o grupos de personas con mayores riesgos de vulnerabilidad ante los abusos de las empresas, públicas y privadas. |
| Modalidad:               | "E" Prestación de Servicios Públicos                                                                                                                                                                                     |
| Unidad Responsable:      | Segunda Visitaduría General                                                                                                                                                                                              |
| Tipo de evaluación:      | Evaluación de Diseño                                                                                                                                                                                                     |
| Ejercicio que se evalúa: | 2018                                                                                                                                                                                                                     |

II. Matriz de Indicadores para Resultados.

8. ¿Es claro y lógico que el logro del Propósito contribuye al logro del Fin?

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4) | Variables (seleccionar sólo una opción)                                      |                                                                                    |                                                                              |                                                                                              | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                | Se presenta información acerca del propósito de y del fin del programa (0,1) | Es clara y lógica la información acerca del propósito y del fin del programa (0,2) | Es clara y lógica la relación entre el propósito y el fin del programa (0,3) | Es clara y lógica la forma en que el logro del propósito hace posible el logro del fin (0,4) |                |             |                      |
| Suficiencia del propósito                      | 0                                                                            | 0                                                                                  | 0                                                                            | 4                                                                                            | 4              | 0.03        | 0.0300               |

| Variables                                                                              | Criterios de la calificación de las variables                                                                                                                                                                       | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Se presenta información acerca del propósito de y del fin del programa                 | La información del fin y el propósito es clara y completa                                                                                                                                                           |                                                                                                                        |
| Es clara y lógica la información acerca del propósito y del fin del programa           | La información del fin y el propósito es clara, completa y lógica de acuerdo a los resúmenes narrativos                                                                                                             |                                                                                                                        |
| Es clara y lógica la relación entre el propósito y el fin del programa                 | La información del fin y el propósito es clara, completa y lógica de acuerdo a los resúmenes narrativos e indicadores                                                                                               |                                                                                                                        |
| Es clara y lógica la forma en que el logro del propósito hace posible el logro del fin | La información del fin y el propósito es clara, completa y lógica de acuerdo a los resúmenes narrativos e indicadores. El propósito es la solución al problema con la cual el fin contribuye a un objetivo superior | La información del Fin y el Propósito es clara, completa y lógica de acuerdo a los resúmenes narrativos e indicadores. |

| Nivel | Criterios de la calificación cuantitativa                                          |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 4     | El Propósito cumple con todas las características establecidas en la pregunta.     |
| 3     | El Propósito cumple con cuatro de las características establecidas en la pregunta. |
| 2     | El Propósito cumple con tres de las características establecidas en la pregunta.   |
| 1     | El Propósito cumple con dos de las características establecidas en la pregunta.    |

Insumos para la realización de la Evaluación:

- G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).
- E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa.

| EVALUACIÓN DE DISEÑO     |                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Programa Presupuestario: | E035                                                                                                                                                                                                                     |
| Denominación:            | Promover, observar y divulgar la protección, respeto, y remedio de los derechos humanos de las personas o grupos de personas con mayores riesgos de vulnerabilidad ante los abusos de las empresas, públicas y privadas. |
| Modalidad:               | "E" Prestación de Servicios Públicos                                                                                                                                                                                     |
| Unidad Responsable:      | Segunda Visitaduría General                                                                                                                                                                                              |
| Tipo de evaluación:      | Evaluación de Diseño                                                                                                                                                                                                     |
| Ejercicio que se evalúa: | 2018                                                                                                                                                                                                                     |

II. Matriz de Indicadores para Resultados.

9. Considerando el análisis y la evaluación realizados en este punto, ¿la lógica vertical que muestra la matriz de indicadores de los programas es clara y se valida en su totalidad?

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4) | Variables (seleccionar sólo una opción)                                               |                                                                                                                                                                 |                                                                                                                  |                                                                              | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                | No existe claridad lógica entre las actividades, los componentes y el propósito (0,1) | El propósito es lógico y posiblemente válido, sin embargo la relación con los componentes y de éstos a su vez con las actividades no es lógica, ni válida (0,2) | Existe lógica entre las actividades, componentes y el propósito, sin embargo no son necesariamente válidos (0,3) | Existe lógica y validez entre las actividades, componentes y propósito (0,4) |                |             |                      |
| Claridad y validez de la lógica vertical       | 0                                                                                     | 0                                                                                                                                                               | 0                                                                                                                | 4                                                                            | 4              | 0.04        | 0.0400               |

| Variables                                                                                                                                                 | Criterios de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                                           | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| No existe claridad lógica entre las actividades, los componentes y el propósito                                                                           | No es clara la manera en que a través de las actividades es posible generar los componentes y a a partir de ello lograr el propósito, el cual no implica necesariamente la solución del problema                                                        |                                                                                                              |
| El propósito es lógico y posiblemente válido, sin embargo la relación con los componentes y de éstos a su vez con las actividades no es lógica, ni válida | No es clara la manera en que a través de las actividades es posible generar los componentes y a partir de ello lograr el propósito, el cual lógicamente implica la solución del problema                                                                |                                                                                                              |
| Existe lógica entre las actividades, componentes y el propósito, sin embargo no son necesariamente válidos                                                | Es clara la manera en que a través de las actividades es posible generar los componentes y a partir de ello lograr el propósito, el cual lógicamente implica la solución del problema, sin posibilidad de verificación                                  |                                                                                                              |
| Existe lógica y validez entre las actividades, componentes y propósito                                                                                    | Es clara la manera en que a través de las actividades es posible generar los componentes y a partir de ello lograr el propósito, el cual lógicamente implica la solución del problema, con evidencias contundentes para la validación de los resultados | La lógica vertical es clara y es valida para los cuatro niveles de la Matriz de Indicadores para Resultados. |

| Nivel | Criterios de la calificación cuantitativa                                                                                                 |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4     | Las Actividades son claras y se validan en su totalidad,                                                                                  |
|       | Los Componentes son claros y se validan en su totalidad,                                                                                  |
|       | El Propósito es claro y se valida en su totalidad,                                                                                        |
|       | Los tres niveles de la MIR (Actividades, Componentes y Propósito) contribuyen a lograr el Fin (es decir, son suficientes y necesarios), y |
|       | La lógica vertical de la MIR se valida en su totalidad.                                                                                   |
| 3     | Las Actividades son claras, pero no todas se pueden validar                                                                               |
|       | Los Componentes son claros, pero no todos se pueden validar, y                                                                            |
|       | El Propósito es claro, pero no siempre se puede validar, no siempre se genera como consecuencia de la realización de los Componentes      |
| 2     | Las Actividades no son claras y no se pueden validar                                                                                      |
|       | Los Componentes no son claros y no se pueden validar, y                                                                                   |
|       | El Propósito es claro, pero no siempre se puede validar, ni se genera como consecuencia de la realización de los Componentes.             |
| 1     | Las Actividades no son claras y no se pueden validar                                                                                      |
|       | Los Componentes no son claros y no se pueden validar, y                                                                                   |
|       | El Propósito no es claro, no se puede validar, ni se genera como consecuencia de la realización de los Componentes.                       |
|       | La MIR carece de lógica vertical.                                                                                                         |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa.

| EVALUACIÓN DE DISEÑO     |                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Programa Presupuestario: | E035                                                                                                                                                                                                                     |
| Denominación:            | Promover, observar y divulgar la protección, respeto, y remedio de los derechos humanos de las personas o grupos de personas con mayores riesgos de vulnerabilidad ante los abusos de las empresas, públicas y privadas. |
| Modalidad:               | "E" Prestación de Servicios Públicos                                                                                                                                                                                     |
| Unidad Responsable:      | Segunda Visitaduría General                                                                                                                                                                                              |
| Tipo de evaluación:      | Evaluación de Diseño                                                                                                                                                                                                     |
| Ejercicio que se evalúa: | 2018                                                                                                                                                                                                                     |

II. Matriz de Indicadores para Resultados.

10. ¿La lógica vertical de la MIR es clara y válida en su totalidad? En caso de no serlo, proponer los cambios que deberán hacerse en el diseño y en su lógica interna. Estos cambios deberían reflejarse en la matriz de indicadores de los programas.

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4) | Variables (seleccionar sólo una opción)                      |                                                                   |                                                                      |                                                                         | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                | La lógica vertical del programa no es clara, ni válida (0,1) | La lógica vertical del programa es clara, pero no es válida (0,2) | La lógica vertical del programa es clara y válida parcialmente (0,3) | La lógica vertical del programa es clara y válida en su totalidad (0,4) |                |             |                      |
| Claridad y validez de la lógica vertical       | Suficiente                                                   | Suficiente                                                        | Suficiente                                                           | Suficiente                                                              | No aplica      | No aplica   | No aplica            |

| Variables                                                         | Criterios de la calificación de las variables                                                                                                                                                        | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| La lógica vertical del programa no es clara, ni válida            | Las actividades, los componentes y el propósito no son claros, ni válidos                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                            |
| La lógica vertical del programa es clara, pero no es válida       | Las actividades, los componentes y el propósito son claros pero no muestran relación de acuerdo a su logro, de actividades a componentes y de componentes a propósito                                |                                                                                                                                                                                                            |
| La lógica vertical del programa es clara y válida parcialmente    | Las actividades son suficientes y necesarias para generan los componentes y éstos a su vez para lograr el propósito                                                                                  |                                                                                                                                                                                                            |
| La lógica vertical del programa es clara y válida en su totalidad | La lógica vertical es clara y es valida para los cuatro niveles de la Matriz de Indicadores para Resultados<br>Por lo cual, en este caso, no se proponen cambios en el diseño y en la lógica interna | La lógica vertical es clara y es valida para los cuatro niveles de la Matriz de Indicadores para Resultados.<br><br>Por lo cual, en este caso, no se proponen cambios en el diseño y en la lógica interna. |

| Nivel de calificación cualitativa                                                                                          | Criterios de la calificación cualitativa                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| No requiere de una calificación cualitativa y/o cuantitativa en el caso de cumplir suficientemente, de acuerdo al criterio | La información deberá presentar la propuesta completa y debidamente fundamentada, además de considerar lo siguiente: Las actividades son suficientes y necesarias para generan los componentes y éstos a su vez para lograr el propósito, el cual es la solución a la que contribuye el fin, para el logro de un objetivo superior en el mediano o largo plazo |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa.

| EVALUACIÓN DE DISEÑO     |                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Programa Presupuestario: | E035                                                                                                                                                                                                                     |
| Denominación:            | Promover, observar y divulgar la protección, respeto, y remedio de los derechos humanos de las personas o grupos de personas con mayores riesgos de vulnerabilidad ante los abusos de las empresas, públicas y privadas. |
| Modalidad:               | "E" Prestación de Servicios Públicos                                                                                                                                                                                     |
| Unidad Responsable:      | Segunda Visitaduría General                                                                                                                                                                                              |
| Tipo de evaluación:      | Evaluación de Diseño                                                                                                                                                                                                     |
| Ejercicio que se evalúa: | 2018                                                                                                                                                                                                                     |

II. Matriz de Indicadores para Resultados.

11. En términos de diseño, ¿existen indicadores para medir el desempeño de los programas a nivel de Fin, Propósito, Componentes y Actividades e insumos?

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4) | Variables (seleccionar sólo una opción)                                                                                                               |                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                             | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                | Existen indicadores en un nivel de la Matriz de Indicadores para Resultados y contribuyen a medir el cumplimiento de algunas metas establecidas (0,1) | Existen indicadores en dos niveles de la Matriz de Indicadores para Resultados y contribuyen a medir el cumplimiento de algunas metas establecidas (0,2) | Existen indicadores en tres niveles de la Matriz de Indicadores para Resultados y contribuyen a medir el cumplimiento de algunas metas establecidas (0,3) | Existen indicadores en los cuatro niveles de la Matriz de Indicadores para Resultados y contribuyen a medir el cumplimiento de las metas establecidas (0,4) |                |             |                      |
|                                                | 0                                                                                                                                                     | 0                                                                                                                                                        | 0                                                                                                                                                         | 4                                                                                                                                                           | 4              | 0.03        | 0.0300               |

| Variables                                                                                                                                             | Criterios de la calificación de las variables                                                                | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Existen indicadores en un nivel de la Matriz de Indicadores para Resultados y contribuyen a medir el cumplimiento de algunas metas establecidas       | Sólo los indicadores de un nivel de la MIR permiten medir el cumplimiento de algunas metas establecidas      |                                                                                                           |
| Existen indicadores en dos niveles de la Matriz de Indicadores para Resultados y contribuyen a medir el cumplimiento de algunas metas establecidas    | Sólo los indicadores de dos niveles de la MIR permiten medir el cumplimiento de algunas metas establecidas   |                                                                                                           |
| Existen indicadores en tres niveles de la Matriz de Indicadores para Resultados y contribuyen a medir el cumplimiento de algunas metas establecidas   | Sólo los indicadores de tres niveles de la MIR permiten medir el cumplimiento de algunas metas establecidas  |                                                                                                           |
| Existen indicadores en los cuatro niveles de la Matriz de Indicadores para Resultados y contribuyen a medir el cumplimiento de las metas establecidas | Los indicadores de los cuatro niveles de la MIR permiten medir el cumplimiento de algunas metas establecidas | Los cuatro niveles de la MIR cuentan con indicadores para medir el cumplimiento de las metas establecidas |

| Nivel | Criterios de la calificación cuantitativa                                                                      |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4     | Existen indicadores en los cuatro niveles de la MIR, y                                                         |
|       | Los indicadores de los cuatro niveles de la MIR contribuyen a medir el cumplimiento de las metas establecidas. |
| 3     | Existen indicadores en tres niveles de la MIR, y                                                               |
|       | Los tres indicadores de la MIR contribuyen a medir el cumplimiento de algunas metas establecidas.              |
| 2     | Existen indicadores en dos niveles de la MIR, y                                                                |
|       | Los dos indicadores de la MIR contribuyen a medir el cumplimiento de algunas metas establecidas.               |
| 1     | Existen indicadores en un nivel de la MIR, y                                                                   |
|       | El indicador de la MIR contribuye a medir el cumplimiento de algunas metas establecidas.                       |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa.

II. Matriz de Indicadores para Resultados.

12. ¿Todos los indicadores son claros, relevantes, económicos, adecuados y monitoreables?

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4)                | Variables (seleccionar sólo una opción)                                                              |                                                                                                             |                                                                                                             |                                                                                                              | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                               | Menos del 49% de los indicadores son claros, relevantes, económicos, monitoreables y adecuados (0,1) | Entre el 50 y el 69% de los indicadores son claros, relevantes, económicos, monitoreables y adecuados (0,2) | Entre el 70 y el 84% de los indicadores son claros, relevantes, económicos, monitoreables y adecuados (0,3) | Entre el 85 y el 100% de los indicadores son claros, relevantes, económicos, monitoreables y adecuados (0,4) |                |             |                      |
| Indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) | 0                                                                                                    | 0                                                                                                           | 0                                                                                                           | 4                                                                                                            | 4              | 0.03        | 0.0300               |

| Variables                                                                                              | Criterios de la calificación de las variables                                                                 | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Menos del 49% de los indicadores son claros, relevantes, económicos, monitoreables y adecuados         | Sólo los indicadores de un nivel de la MIR son claros, relevantes, económicos, monitoreables y adecuados      |                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Entre el 50 y el 69% de los indicadores son claros, relevantes, económicos, monitoreables y adecuados  | Sólo los indicadores de dos niveles de la MIR son claros, relevantes, económicos, monitoreables y adecuados   |                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Entre el 70 y el 84% de los indicadores son claros, relevantes, económicos, monitoreables y adecuados  | Sólo los indicadores de tres niveles de la MIR son claros, relevantes, económicos, monitoreables y adecuados  |                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Entre el 85 y el 100% de los indicadores son claros, relevantes, económicos, monitoreables y adecuados | Los indicadores de los cuatro niveles de la MIR son claros, relevantes, económicos, monitoreables y adecuados | Los indicadores de los cuatro niveles de la MIR son claros, relevantes, económicos, monitoreables y adecuados.<br>Es deseable que los indicadores sean relativos, a fin de comparar los resultados del programa en términos de variables que verifiquen su desempeño |

| Nivel | Criterios de la calificación cuantitativa                                                                                                                                     |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4     | Del 85 al 100% de los Indicadores cumplen con todas las características establecidas en la pregunta, es decir, son claros, relevantes, económicos, adecuados y monitoreables. |
| 3     | Del 70 al 84% de los Indicadores cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.                                                                           |
| 2     | Del 50 al 69% de los Indicadores cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.                                                                           |
| 1     | Menos del 49% de los Indicadores cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.                                                                           |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa.

EVALUACIÓN DE DISEÑO

Programa Presupuestario: E035

Denominación: Promover, observar y divulgar la protección, respeto, y remedio de los derechos humanos de las personas o grupos de personas con mayores riesgos de vulnerabilidad ante los abusos de las empresas, públicas y privadas.

Modalidad: "E" Prestación de Servicios Públicos

Unidad Responsable: Segunda Visitaduría General

Tipo de evaluación: Evaluación de Diseño

Ejercicio que se evalúa: 2018

II. Matriz de Indicadores para Resultados.

13. De no ser el caso, el evaluador en coordinación con la unidad responsable y el área de planeación, deberá proponer los indicadores faltantes y necesarios para cada ámbito de acción o las modificaciones a los indicadores existentes que sean necesarias.

|                                                                                                                            |                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| No requiere de una calificación cualitativa y/o cuantitativa en el caso de cumplir suficientemente, de acuerdo al criterio | En caso de proponer indicadores, éstos deberán ser claros, relevantes, económicos, monitoreables y adecuados. | Los indicadores de los cuatro niveles de la MIR son claros, relevantes, económicos, monitoreables y adecuados.<br><br>Por lo cual, en este caso, no se agregan, ni se realizan modificaciones o adecuaciones a los indicadores de la MIR. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa.

| EVALUACIÓN DE DISEÑO     |                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Programa Presupuestario: | E035                                                                                                                                                                                                                     |
| Denominación:            | Promover, observar y divulgar la protección, respeto, y remedio de los derechos humanos de las personas o grupos de personas con mayores riesgos de vulnerabilidad ante los abusos de las empresas, públicas y privadas. |
| Modalidad:               | "E" Prestación de Servicios Públicos                                                                                                                                                                                     |
| Unidad Responsable:      | Segunda Visitaduría General                                                                                                                                                                                              |
| Tipo de evaluación:      | Evaluación de Diseño                                                                                                                                                                                                     |
| Ejercicio que se evalúa: | 2018                                                                                                                                                                                                                     |

II. Matriz de Indicadores para Resultados.

14. ¿Los indicadores incluidos en la matriz de indicadores tienen identificada su línea de base y temporalidad en la medición, programación anual, su posición en la cadena de resultados y la dimensión precisa que miden?

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4)                                                                                                                                                       | Variables (seleccionar sólo una opción) |                                        |                                        |                                         | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                                                                                                                                                                      | Menos del 49% de los Indicadores (0,1)  | Del 50 al 69% de los Indicadores (0,2) | Del 70 al 84% de los Indicadores (0,3) | Del 85 al 100% de los Indicadores (0,4) |                |             |                      |
| Los Indicadores tienen identificada su línea de base, frecuencia de medición, metas de ciclo presupuestario, posición en la cadena de resultados o nivel de la MIR y la dimensión precisa que miden. | 0                                       | 0                                      | 0                                      | 4                                       | 4              | 0.03        | 0.0300               |

| Variables                         | Criterios de la calificación de las variables                                                                                                                                                                             | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                                                                                           |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Menos del 49% de los Indicadores  | Sólo los indicadores de un nivel de la MIR cuentan con línea de base, frecuencia de medición, metas de ciclo presupuestario, posición en la cadena de resultados o nivel de la MIR y la dimensión precisa que miden.      |                                                                                                                                                                                                                  |
| Del 50 al 69% de los Indicadores  | Sólo los indicadores de dos niveles de la MIR cuentan con línea de base, frecuencia de medición, metas de ciclo presupuestario, posición en la cadena de resultados o nivel de la MIR y la dimensión precisa que miden.   |                                                                                                                                                                                                                  |
| Del 70 al 84% de los Indicadores  | Sólo los indicadores de tres niveles de la MIR cuentan con línea de base, frecuencia de medición, metas de ciclo presupuestario, posición en la cadena de resultados o nivel de la MIR y la dimensión precisa que miden.  |                                                                                                                                                                                                                  |
| Del 85 al 100% de los Indicadores | Los indicadores de los cuatro niveles de la MIR cuentan con línea de base, frecuencia de medición, metas de ciclo presupuestario, posición en la cadena de resultados o nivel de la MIR y la dimensión precisa que miden. | Los indicadores de los cuatro niveles de la MIR tienen identificado su línea de base y temporalidad en la medición, programación anual, su posición en la cadena de resultados y la dimensión precisa que miden. |

| Nivel | Criterios de la calificación cuantitativa                                                                                                                                                                              |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4     | Del 85 al 100% de los Indicadores tienen identificada su línea de base, frecuencia de medición, metas de ciclo presupuestario, posición en la cadena de resultados o nivel de la MIR y la dimensión precisa que miden. |
| 3     | Del 70 al 84% de los Indicadores tienen identificada su línea de base, frecuencia de medición, metas de ciclo presupuestario, posición en la cadena de resultados o nivel de la MIR y la dimensión precisa que miden.  |
| 2     | Del 50 al 69% de los Indicadores tienen identificada su línea de base, frecuencia de medición, metas de ciclo presupuestario, posición en la cadena de resultados o nivel de la MIR y la dimensión precisa que miden.  |
| 1     | Menos del 49% de los Indicadores tienen identificada su línea de base, frecuencia de medición, metas de ciclo presupuestario, posición en la cadena de resultados o nivel de la MIR y la dimensión precisa que miden.  |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa.

II. Matriz de Indicadores para Resultados.

15. ¿Las unidades responsables involucradas en el programa han identificado los medios de verificación para obtener cada uno de los indicadores?

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4)                         | Variables (seleccionar sólo una opción)                                       |                                                                                  |                                                                                  |                                                                                   | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                                        | Los medios de verificación responden a menos del 49% de los indicadores (0,1) | Los medios de verificación responden entre el 50 al 69% de los indicadores (0,2) | Los medios de verificación responden entre el 70 al 84% de los indicadores (0,3) | Los medios de verificación responden entre el 85 al 100% de los indicadores (0,4) |                |             |                      |
| Los medios de verificación son utilizados para obtener los indicadores | 0                                                                             | 0                                                                                | 0                                                                                | 4                                                                                 | 4              | 0.03        | 0.0300               |

| Variables                                                                   | Criterios de la calificación de las variables                                                                | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                  |
|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| Los medios de verificación responden a menos del 49% de los indicadores     | Sólo los indicadores de un nivel de la MIR cuentan con medios de verificación claramente identificados.      |                                                                                         |
| Los medios de verificación responden entre el 50 al 69% de los indicadores  | Sólo los indicadores de dos niveles de la MIR cuentan con medios de verificación claramente identificados.   |                                                                                         |
| Los medios de verificación responden entre el 70 al 84% de los indicadores  | Sólo los indicadores de tres niveles de la MIR cuentan con medios de verificación claramente identificados.  |                                                                                         |
| Los medios de verificación responden entre el 85 al 100% de los indicadores | Los indicadores de los cuatro niveles de la MIR cuentan con medios de verificación claramente identificados. | En general los indicadores cuentan con medios de verificación claramente identificados. |

| Nivel | Criterios de la calificación cuantitativa                                                        |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4     | Del 85 al 100% de los medios de verificación son utilizados para obtener los Indicadores del Pp. |
| 3     | Del 70 al 84% de los medios de verificación son utilizados para obtener los Indicadores del Pp.  |
| 2     | Del 50 al 69% de los medios de verificación son utilizados para obtener los Indicadores del Pp.  |
| 1     | Menos del 49% de los medios de verificación son utilizados para obtener los Indicadores del Pp.  |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa.

| EVALUACIÓN DE DISEÑO     |                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Programa Presupuestario: | E035                                                                                                                                                                                                                     |
| Denominación:            | Promover, observar y divulgar la protección, respeto, y remedio de los derechos humanos de las personas o grupos de personas con mayores riesgos de vulnerabilidad ante los abusos de las empresas, públicas y privadas. |
| Modalidad:               | "E" Prestación de Servicios Públicos                                                                                                                                                                                     |
| Unidad Responsable:      | Segunda Visitaduría General                                                                                                                                                                                              |
| Tipo de evaluación:      | Evaluación de Diseño                                                                                                                                                                                                     |
| Ejercicio que se evalúa: | 2018                                                                                                                                                                                                                     |

II. Matriz de Indicadores para Resultados.

16. ¿El programa ha identificado el nivel de cumplimiento de metas óptimo de cada indicador, especificando sus estimaciones en el ciclo presupuestario correspondiente?

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4)                                                                                                                   | Variables (seleccionar sólo una opción) |                                        |                                        |                                         | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                                                                                                                                  | Menos del 49% de los Indicadores (0,1)  | Del 50 al 69% de los Indicadores (0,2) | Del 70 al 84% de los Indicadores (0,3) | Del 85 al 100% de los Indicadores (0,4) |                |             |                      |
| El Programa identifica el nivel óptimo en la medición del cumplimiento de metas del indicador y especifica sus estimaciones con relación al ciclo presupuestario | 0                                       | 0                                      | 0                                      | 4                                       | 4              | 0.03        | 0.0300               |

| Variables                         | Criterios de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                                                    | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                                                        |
|-----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Menos del 49% de los Indicadores  | Sólo los indicadores de un nivel de la MIR cuentan con la identificación del nivel de cumplimiento de metas optimo con estimaciones en ciclo presupuestario                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Del 50 al 69% de los Indicadores  | Sólo los indicadores de dos niveles de la MIR cuentan con la identificación del nivel de cumplimiento de metas optimo con estimaciones en ciclo presupuestario                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Del 70 al 84% de los Indicadores  | Sólo los indicadores de tres niveles de la MIR cuentan la identificación del nivel de cumplimiento de metas optimo con estimaciones en ciclo presupuestario La identificación del nivel de cumplimiento de metas optimo con estimaciones en ciclo presupuestario |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Del 85 al 100% de los Indicadores | Los indicadores de los cuatro niveles de la MIR cuentan con la identificación del nivel de cumplimiento de metas óptimo con estimaciones para el ciclo presupuestario.                                                                                           | Los indicadores de los cuatro niveles de la MIR cuentan con la identificación del nivel de cumplimiento de metas óptimo con estimaciones para el ciclo presupuestario.<br>El nivel de cumplimiento de metas óptimo se verifica de acuerdo a los parámetros de semaforización. |

| Nivel | Criterios de la calificación cuantitativa                                                                                                                                                                                   |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4     | El programa ha identificado de 85 a 100% el nivel de cumplimiento de metas óptimo para cada Indicador, y<br>El programa especifica de 85 a 100% las estimaciones para el ciclo presupuestario correspondiente.              |
| 3     | El programa ha identificado de 70 a 84% el nivel de cumplimiento de metas óptimo para la medición del Indicador, y<br>El programa especifica de 70 a 84% las estimaciones para el ciclo presupuestario correspondiente.     |
| 2     | El programa ha identificado de 50 a 69% el nivel de cumplimiento de metas óptimo para la medición del Indicador, y<br>El programa especifica de 50 a 69% las estimaciones para el ciclo presupuestario correspondiente.     |
| 1     | El programa ha identificado menos del 49% el nivel de cumplimiento de metas óptimo para la medición del Indicador, y<br>El programa especifica menos del 49% las estimaciones para el ciclo presupuestario correspondiente. |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa.

EVALUACIÓN DE DISEÑO

Programa Presupuestario:

E035

Denominación:

Promover, observar y divulgar la protección, respeto, y remedio de los derechos humanos de las personas o grupos de personas con mayores riesgos de vulnerabilidad ante los abusos de las empresas, públicas y privadas.

Modalidad:

"E" Prestación de Servicios Públicos

Unidad Responsable:

Segunda Visitaduría General

Tipo de evaluación:

Evaluación de Diseño

Ejercicio que se evalúa:

2018

II. Matriz de Indicadores para Resultados.

17. De qué manera en los programas se valida la veracidad de la información obtenida a través de los medios de verificación?

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4)                                      | Variables (seleccionar sólo una opción)   |                                        |                                        |                                         | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                                                     | En menos del 49% de los Indicadores (0,1) | Del 50 al 69% de los Indicadores (0,2) | Del 70 al 84% de los Indicadores (0,3) | Del 85 al 100% de los Indicadores (0,4) |                |             |                      |
| Validación de la veracidad de la información a través de los medios de verificación | 0                                         | 0                                      | 0                                      | 4                                       | 4              | 0.03        | 0.0300               |

| Variables                           | Criterios de la calificación de las variables                                                                                          | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                                                    |
|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| En menos del 49% de los Indicadores | Sólo los indicadores de un nivel de la MIR validan la veracidad de la información obtenida a través de los medios de verificación      |                                                                                                                                                                           |
| Del 50 al 69% de los Indicadores    | Sólo los indicadores de dos niveles de la MIR validan la veracidad de la información obtenida a través de los medios de verificación   |                                                                                                                                                                           |
| Del 70 al 84% de los Indicadores    | Sólo los indicadores de tres niveles de la MIR validan la veracidad de la información obtenida a través de los medios de verificación  |                                                                                                                                                                           |
| Del 85 al 100% de los Indicadores   | Los indicadores de los cuatro niveles de la MIR validan la veracidad de la información obtenida a través de los medios de verificación | Los indicadores de los cuatro niveles de la Matriz de Indicadores para Resultados validan la veracidad de la información obtenida a través de los medios de verificación. |

| Nivel | Criterios de la calificación cuantitativa                                                                               |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4     | El programa puede validar de 85 a 100% la veracidad de la información obtenida a través de los medios de verificación.  |
| 3     | El programa puede validar de 70 a 84% la veracidad de la información obtenida a través de los medios de verificación.   |
| 2     | El programa puede validar de 50 a 69% la veracidad de la información obtenida a través de los medios de verificación.   |
| 1     | El programa puede validar menos del 49% la veracidad de la información obtenida a través de los medios de verificación. |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa.

II. Matriz de Indicadores para Resultados.

18. Considerando el análisis y evaluación realizado en este punto, ¿La lógica horizontal de la matriz de indicadores integrada se valida en su totalidad?

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4)                                 | Variables (seleccionar sólo una opción)                  |                                                      |                                                       |                                                                                                                             | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                                                | Un nivel o menos contribuye a la lógica horizontal (0,1) | Dos niveles contribuyen a la lógica horizontal (0,2) | Tres niveles contribuyen a la lógica horizontal (0,3) | Los cuatro niveles contribuyen a la lógica horizontal y sus características y estimaciones se validan en su totalidad (0,4) |                |             |                      |
| Validación de la lógica horizontal de la matriz de indicadores para resultados | 0                                                        | 0                                                    | 0                                                     | 4                                                                                                                           | 4              | 0.04        | 0.0400               |

| Variables                                                                                                             | Criterios de la calificación de las variables                                                                                                                                            | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                                                                                                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Un nivel o menos contribuye a la lógica horizontal                                                                    | Sólo un nivel de la MIR valida la lógica horizontal reflejando congruencia entre el resumen narrativo, indicadores, fuentes de verificación y supuestos                                  |                                                                                                                                                                                                                             |
| Dos niveles contribuyen a la lógica horizontal                                                                        | Sólo dos niveles de la MIR validan la lógica horizontal reflejando congruencia entre el resumen narrativo, indicadores, fuentes de verificación y supuestos                              |                                                                                                                                                                                                                             |
| Tres niveles contribuyen a la lógica horizontal                                                                       | Sólo tres niveles de la MIR validan la lógica horizontal reflejando congruencia entre el resumen narrativo, indicadores, fuentes de verificación y supuestos                             |                                                                                                                                                                                                                             |
| Los cuatro niveles contribuyen a la lógica horizontal y sus características y estimaciones se validan en su totalidad | Los cuatro niveles de la MIR integran y validan en su totalidad la lógica horizontal reflejando congruencia entre el resumen narrativo, indicadores, fuentes de verificación y supuestos | Los cuatro niveles de la Matriz de Indicadores para Resultados integran y validan en su totalidad la lógica horizontal reflejando congruencia entre el resumen narrativo, indicadores, fuentes de verificación y supuestos. |

| Nivel | Criterios de la calificación cuantitativa                                                                                                |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4     | De 85 a 100% de cada uno de los niveles de la MIR contribuye a la lógica horizontal de la misma, y                                       |
|       | Las características y estimaciones de cada uno de los niveles de la MIR se pueden validar en su totalidad.                               |
| 3     | De 70 a 84% de cada uno de los niveles de la MIR contribuye a la lógica horizontal de la misma, y                                        |
|       | Las características y estimaciones de cada uno de los niveles de la MIR no se pueden validar en su totalidad; falta uno o dos (niveles). |
| 2     | De 50 a 69% de cada uno de los niveles de la MIR contribuye a la lógica horizontal de la misma, y                                        |
|       | Las características y estimaciones de cada uno de los niveles de la MIR no se pueden validar en su totalidad; faltan tres (niveles).     |
| 1     | Menos del 49% de cada uno de los niveles de la MIR contribuye a la lógica horizontal de la misma, y                                      |
|       | Las características y estimaciones de cada uno de los niveles de la MIR no se pueden validar en su totalidad.                            |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa.

| EVALUACIÓN DE DISEÑO     |                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Programa Presupuestario: | E035                                                                                                                                                                                                                     |
| Denominación:            | Promover, observar y divulgar la protección, respeto, y remedio de los derechos humanos de las personas o grupos de personas con mayores riesgos de vulnerabilidad ante los abusos de las empresas, públicas y privadas. |
| Modalidad:               | "E" Prestación de Servicios Públicos                                                                                                                                                                                     |
| Unidad Responsable:      | Segunda Visitaduría General                                                                                                                                                                                              |
| Tipo de evaluación:      | Evaluación de Diseño                                                                                                                                                                                                     |
| Ejercicio que se evalúa: | 2018                                                                                                                                                                                                                     |

II. Matriz de Indicadores para Resultados.

19. Si no es así, proponer los cambios que deberían hacerse a la lógica horizontal de la matriz de indicadores (indicadores, medios de verificación y supuestos)

|                                                                                                                            |                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| No requiere de una calificación cualitativa y/o cuantitativa en el caso de cumplir suficientemente, de acuerdo al criterio | En su caso se propondrán indicadores, medios de verificación y supuestos que cumplan las características necesarias acordes a los objetivos del programa presupuestario. | La lógica horizontal de la Matriz de Indicadores para Resultados se valida.<br>Sin embargo, podrán realizarse propuestas de adecuaciones. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa

EVALUACIÓN DE DISEÑO

Programa Presupuestario:

E035

Denominación:

Promover, observar y divulgar la protección, respeto, y remedio de los derechos humanos de las personas o grupos de personas con mayores riesgos de vulnerabilidad ante los abusos de las empresas, públicas y privadas.

Modalidad:

"E" Prestación de Servicios Públicos

Unidad Responsable:

Segunda Visitaduría General

Tipo de evaluación:

Evaluación de Diseño

Ejercicio que se evalúa:

2018

III. Población potencial y objetivo

1. ¿En los programas se han cuantificado y caracterizado de la población potencial y la población objetivo, según los atributos pertinentes?

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4)                        | Variables (seleccionar una o más opciones)                         |                                                                                                   |                                                                                                                            |                                                                                                                                           | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|-----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                                       | El programa tiene definida su población potencial y objetivo (0,1) | El programa cuenta con métodos adecuados para cuantificar su población potencial y objetivo (0,1) | Las definiciones de la población potencial y objetivo cumplen las características de acuerdo a atributos pertinentes (0,1) | El programa cuenta con definiciones cuantitativas y cualitativas que especifican y caracterizan a su población potencial y objetivo (0,1) |                |             |                      |
| Cuantificación y caracterización de la población potencial y objetivo | 1                                                                  | 0                                                                                                 | 0                                                                                                                          | 0                                                                                                                                         | 1              | 0.02        | 0.0050               |

| Variables                                                                                                                           | Criterios de la calificación de las variables                                                                                                                     | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| El programa tiene definida su población potencial y objetivo                                                                        | La población potencial y objetivo están definidas en términos cualitativos                                                                                        | La población potencial y objetivo están definidas en términos cualitativos.                                         |
| El programa cuenta con métodos adecuados para cuantificar su población potencial y objetivo                                         | La población potencial y objetivo puede ser cuantificada periódicamente a través de métodos cuantitativos                                                         | En el diseño del programa no son considerados métodos adecuados para cuantificar la población potencial y objetivo. |
| Las definiciones de la población potencial y objetivo cumplen las características de acuerdo a atributos pertinentes                | Las definiciones cualitativas permiten conocer los atributos pertinentes y específicos de la población potencial y objetivo                                       |                                                                                                                     |
| El programa cuenta con definiciones cuantitativas y cualitativas que especifican y caracterizan a su población potencial y objetivo | Las definiciones cualitativas acerca de los atributos pertinentes y específicos de la población potencial y objetivo se relacionan claramente con los métodos que |                                                                                                                     |

| Nivel | Criterios de la calificación cuantitativa                                                                        |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4     | El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y                                            |
|       | Las definiciones cumplen todas las características según los atributos pertinentes del Pp, y                     |
|       | El programa presenta métodos adecuados para cuantificar las poblaciones.                                         |
| 3     | El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y                                            |
|       | Las definiciones cumplen todas las características según los atributos pertinentes del Pp, y                     |
|       | El programa no presenta métodos adecuados para cuantificar las poblaciones.                                      |
| 2     | El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y                                            |
|       | Las definiciones cumplen, por lo menos, con una de las características según los atributos pertinentes del Pp, y |
|       | El programa no presenta métodos adecuados para cuantificar las poblaciones.                                      |
| 1     | El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y                                            |
|       | Las definiciones no cumplen con las características establecidas.                                                |
|       | El programa no presenta métodos adecuados para cuantificar las poblaciones.                                      |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa.

III. Población potencial y objetivo

2. ¿Cuál es la justificación que sustenta que los beneficios que otorgan los programas se dirijan específicamente a dicha población potencial y objetivo?

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4)    | Variables (seleccionar sólo una opción)                                                                   |                                                                                                      |                                                                                                       |                                                                                                             | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                   | Al menos un nivel de la MIR justifica beneficios específicos para la población potencial y objetivo (0,1) | Dos niveles de la MIR justifican beneficios específicos para la población potencial y objetivo (0,2) | Tres niveles de la MIR justifican beneficios específicos para la población potencial y objetivo (0,3) | Los cuatro niveles de la MIR justifican beneficios específicos para la población potencial y objetivo (0,4) |                |             |                      |
| Beneficios que se otorgan a la población objetivo | 1                                                                                                         | 0                                                                                                    | 0                                                                                                     | 0                                                                                                           | 1              | 0.02        | 0.0050               |

| Variables                                                                                             | Criterios de la calificación de las variables                                                                     | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Al menos un nivel de la MIR justifica beneficios específicos para la población potencial y objetivo   | Sólo un nivel de la MIR propone y/o presenta beneficios específicos para la población potencial y objetivo        | Debido a que no existen métodos adecuados para cuantificar la población potencial y objetivo, no es posible especificar y dimensionar claramente que los beneficios con los que contribuye el programa se dirigen de manera específica a sus potenciales beneficiarios, con criterios y restricciones que identifiquen las particularidades de su población potencial y objetivo. |
| Dos niveles de la MIR justifican beneficios específicos para la población potencial y objetivo        | Sólo dos niveles de la MIR proponen y/o presentan beneficios específicos para la población potencial y objetivo   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Tres niveles de la MIR justifican beneficios específicos para la población potencial y objetivo       | Sólo tres niveles de la MIR proponen y/o presentan beneficios específicos para la población potencial y objetivo  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Los cuatro niveles de la MIR justifican beneficios específicos para la población potencial y objetivo | Los cuatro niveles de la MIR proponen y/o presentan beneficios específicos para la población potencial y objetivo |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

| Nivel | Criterios de la calificación cuantitativa                                                                                                                                                              |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4     | El 100% del Pp propone beneficios que se dirigen específicamente a la población potencial, y<br>De 85 a 100% del Pp presenta beneficios que se dirigen específicamente a la población objetivo.        |
| 3     | De 70 a 84% del Pp propone beneficios que se dirigen específicamente a la población potencial, y<br>De 70 a 84% del Pp presenta beneficios que se dirigen específicamente a la población objetivo.     |
| 2     | De 50 a 69% del Pp propone beneficios que se dirigen específicamente a la población potencial, y<br>De 50 a 69% del Pp presenta beneficios que se dirigen específicamente a la población objetivo.     |
| 1     | Menos del 49% del Pp propone beneficios que se dirigen específicamente a la población potencial, y<br>Menos del 49% del Pp presenta beneficios que se dirigen específicamente a la población objetivo. |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa.

III. Población potencial y objetivo

3. ¿La justificación es la adecuada?

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4) | Variables (seleccionar una o más opciones)                        |                                                                                                       |                                                                                |                                                                                 | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                | Tiene claramente definida su población potencial y objetivo (0,1) | Cuenta con mecanismos adecuados para verificar constantemente la población potencial y objetivo (0,1) | Especifica el tipo de apoyo otorgado a la población potencial y objetivo (0,1) | El beneficio está claramente dirigido a la población potencial y objetivo (0,1) |                |             |                      |
| Justificación adecuada del programa            | 1                                                                 | 0                                                                                                     | 0                                                                              | 0                                                                               | 1              | 0.02        | 0.0050               |

| Variables                                                                                       | Criterios de la calificación de las variables                                                                                                                                                                  | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tiene claramente definida su población potencial y objetivo                                     | Las definiciones de la población potencial y objetivo son claras                                                                                                                                               | Las definiciones de la población potencial y objetivo son claras.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Cuenta con mecanismos adecuados para verificar constantemente la población potencial y objetivo | Las definiciones de la población potencial y objetivo son claras y cuentan con mecanismos adecuados para su verificación                                                                                       | Las definiciones de la población potencial y objetivo no cuentan con soporte cuantitativo debido a que no existen mecanismos adecuados que permitan verificar que el apoyo y beneficio otorgado por el programa está específicamente dirigido a sus destinatarios potenciales. No es posible verificar que la población atendida corresponde específicamente con la población potencial y objetivo. |
| Especifica el tipo de apoyo otorgado a la población potencial y objetivo                        | Las definiciones de la población potencial y objetivo son claras, cuentan con mecanismos adecuados para su verificación y especifican los apoyos otorgados por el programa                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| El beneficio está claramente dirigido a la población potencial y objetivo                       | Las definiciones de la población potencial y objetivo son claras, cuentan con mecanismos adecuados para su verificación y especifican los apoyos otorgados por el programa a los beneficiarios o destinatarios |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

| Nivel | Criterios de la calificación cuantitativa                                                                       |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4     | El programa dirige adecuadamente el beneficio del Pp a la población objetivo,                                   |
|       | El programa especifica el tipo de apoyo otorgado por el mismo, y                                                |
|       | El programa cuenta con mecanismos adecuados para verificar constantemente las poblaciones potencial y objetivo. |
| 3     | Al programa le falta cumplir con uno de los tres objetivos planteados en el nivel cuatro.                       |
| 2     | Al programa le falta cumplir con dos de los tres objetivos planteados en el nivel cuatro.                       |
| 1     | El programa no dirige adecuadamente el beneficio del Pp a la población objetivo,                                |
|       | El programa no especifica el tipo de apoyo otorgado por el mismo, y                                             |
|       | El programa no cuenta con mecanismos adecuados para verificar constantemente la población objetivo.             |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa.

| EVALUACIÓN DE DISEÑO     |                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Programa Presupuestario: | E035                                                                                                                                                                                                                     |
| Denominación:            | Promover, observar y divulgar la protección, respeto, y remedio de los derechos humanos de las personas o grupos de personas con mayores riesgos de vulnerabilidad ante los abusos de las empresas, públicas y privadas. |
| Modalidad:               | "E" Prestación de Servicios Públicos                                                                                                                                                                                     |
| Unidad Responsable:      | Segunda Visitaduría General                                                                                                                                                                                              |
| Tipo de evaluación:      | Evaluación de Diseño                                                                                                                                                                                                     |
| Ejercicio que se evalúa: | 2018                                                                                                                                                                                                                     |

III. Población potencial y objetivo

4. ¿Los criterios o mecanismos que utilizan los programas son los adecuados? (Señalar cuáles son)

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4)                          | Variables (seleccionar sólo una opción)                                                             |                                                                                                        |                                                                                                                     |                                                                                                              | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                                         | Los criterios no definen los conceptos y los mecanismos no son suficientes en la contribución (0,1) | No todos los criterios definen los conceptos y los mecanismos son suficientes en la contribución (0,2) | Los criterios definen los conceptos, aunque no claramente y los mecanismos son suficientes en la contribución (0,3) | Los criterios especifican claramente los conceptos y los mecanismos son suficientes en la contribución (0,4) |                |             |                      |
| Definición y contribución aplicable a la población objetivo y potencial | 1                                                                                                   | 0                                                                                                      | 0                                                                                                                   | 0                                                                                                            | 1              | 0.02        | 0.0050               |

| Variables                                                                                                     | Criterios de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                           | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Los criterios no definen los conceptos y los mecanismos no son suficientes en la contribución                 | La población potencial y objetivo no está definida claramente y, por tanto, no es posible conocer la contribución que el programa realiza de manera focalizada                                                                          | En el diseño del programa no son considerados criterios o mecanismos adecuados que especifiquen claramente la población potencial y objetivo y permitan verificar que la contribución lograda en las personas atendidas corresponde de manera específica a sus beneficiarios potenciales. |
| No todos los criterios definen los conceptos y los mecanismos son suficientes en la contribución              | La población potencial y objetivo está definida, sin embargo los criterios para su cuantificación son limitados, además se presenta información que se relaciona con la contribución que el programa realiza de manera focalizada       |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Los criterios definen los conceptos, aunque no claramente y los mecanismos son suficientes en la contribución | La población potencial y objetivo está definida, sin embargo los criterios para su cuantificación no todos son claros, además se presenta información que se relaciona con la contribución que el programa realiza de manera focalizada |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Los criterios especifican claramente los conceptos y los mecanismos son suficientes en la contribución        | La población potencial y objetivo está definida, los criterios para su cuantificación son claros y se presenta información suficiente acerca de la contribución que el programa realiza de manera focalizada                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

| Nivel | Criterios de la calificación cuantitativa                                                   |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4     | Los criterios especifican claramente los conceptos que se manejan en los Pp.                |
|       | Los mecanismos son suficientes en la contribución de los Pp.                                |
| 3     | Los criterios definen los conceptos que se manejan en los Pp, pero les falta claridad.      |
|       | Los mecanismos son suficientes en la contribución de los Pp.                                |
| 2     | No todos los criterios definen los conceptos que se manejan en los Pp y les falta claridad. |
|       | Los mecanismos son suficientes en la contribución de los Pp.                                |
| 1     | Los criterios no definen los conceptos que se manejan en los Pp.                            |
|       | Los mecanismos no son suficientes en la contribución de los Pp.                             |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa.

III. Población potencial y objetivo

5. ¿Existe información sistematizada y actualizada que permita conocer quiénes reciben los beneficios de los programas, cuáles son las características socio-económicas de la población objetivo y con qué frecuencia se levanta la información?

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4)            | Variables (seleccionar sólo una opción)                                                                                        |                                            |                                        |                                      | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|-----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------|--------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                           | No actualiza la información, no proporciona características socio-económicas y no informa la frecuencia de levantamiento (0,1) | Cumple con uno de los planteamientos (0,2) | Cumple dos de los planteamientos (0,3) | Cumple los tres planteamientos (0,4) |                |             |                      |
| Características socio-económicas de la población objetivo | 1                                                                                                                              | 0                                          | 0                                      | 0                                    | 1              | 0.02        | 0.0050               |

| Variables                                                                                                                | Criterios de la calificación de las variables                                                                                        | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| No actualiza la información, no proporciona características socio-económicas y no informa la frecuencia de levantamiento | 1. No actualiza la información<br>2. No proporciona características socio-económicas<br>3. No informa la frecuencia de levantamiento | Es necesario generar información específica y puntual acerca de las características socio-económicas de la población potencial y objetivo. |
| Cumple con uno de los planteamientos                                                                                     | Cumple con uno de los tres planteamientos                                                                                            |                                                                                                                                            |
| Cumple dos de los planteamientos                                                                                         | Cumple dos de los tres planteamientos                                                                                                |                                                                                                                                            |
| Cumple los tres planteamientos                                                                                           | Cumple los tres planteamientos                                                                                                       |                                                                                                                                            |

| Nivel | Criterios de la calificación cuantitativa                                                                                           |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4     | El programa proporciona información sistematizada y actualizada que permite conocer quiénes reciben los beneficios del Pp.          |
|       | El programa proporciona las características socio-económicas de la población objetivo, y                                            |
|       | El programa informa con qué frecuencia se levanta información.                                                                      |
| 3     | Al programa le falta cumplir con uno de los tres objetivos planteados en el nivel cuatro.                                           |
| 2     | Al programa le falta cumplir con dos de los tres objetivos planteados en el nivel cuatro.                                           |
| 1     | El programa proporciona información sistematizada, pero no actualizada que permita conocer quiénes reciben los beneficios del Pp, y |
|       | El programa no proporciona adecuadamente las características socio-económicas de la población objetivo, y                           |
|       | El programa no informa con qué frecuencia se levanta información.                                                                   |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa.

| EVALUACIÓN DE DISEÑO     |                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Programa Presupuestario: | E035                                                                                                                                                                                                                     |
| Denominación:            | Promover, observar y divulgar la protección, respeto, y remedio de los derechos humanos de las personas o grupos de personas con mayores riesgos de vulnerabilidad ante los abusos de las empresas, públicas y privadas. |
| Modalidad:               | "E" Prestación de Servicios Públicos                                                                                                                                                                                     |
| Unidad Responsable:      | Segunda Visitaduría General                                                                                                                                                                                              |
| Tipo de evaluación:      | Evaluación de Diseño                                                                                                                                                                                                     |
| Ejercicio que se evalúa: | 2018                                                                                                                                                                                                                     |

IV. Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas.  
1. ¿En el diseño de los programas cuentan con un reglamento, y en su caso existe congruencia de estas con la normatividad aplicable?

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4) | Variables (seleccionar sólo una opción)                        |                                                                            |                                                              |                                                            | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                | Reglamento incompleto e incongruente con la normatividad (0,1) | Reglamento incompleto con algunas incongruencias con la normatividad (0,2) | Reglamento incompleto y congruente con la normatividad (0,3) | Reglamento completo y congruente con la normatividad (0,4) |                |             |                      |
| Diseño del programa                            | 0                                                              | 0                                                                          | 0                                                            | 4                                                          | 4              | 0.03        | 0.0300               |

| Variables                                                            | Criterios de la calificación de las variables                                                                                                                | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                                            |
|----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Reglamento incompleto e incongruente con la normatividad             | El reglamento del programa está incompleto y no es congruente con la normatividad aplicable y, por tanto, no contempla o justifica el diseño de la MIR       |                                                                                                                                                                   |
| Reglamento incompleto con algunas incongruencias con la normatividad | El reglamento del programa está incompleto y muestra incongruencias con la normatividad aplicable y, por tanto, no contempla o justifica el diseño de la MIR |                                                                                                                                                                   |
| Reglamento incompleto y congruente con la normatividad               | El reglamento del programa está incompleto, pero es congruente con la normatividad aplicable y contempla o justifica el diseño de la MIR                     |                                                                                                                                                                   |
| Reglamento completo y congruente con la normatividad                 | El reglamento del programa está completo, es congruente con la normatividad aplicable y contempla o justifica el diseño de la MIR                            | Se cuenta con aspectos reglamentarios y normativos que contemplan y justifican el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados y el desempeño del programa. |

| Nivel | Criterios de la calificación cuantitativa                                                                                                                               |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4     | El diseño del programa cuenta con un reglamento completo, y<br>En el programa hay congruencia entre el reglamento establecido y la normatividad aplicable.              |
| 3     | El diseño del programa cuenta con un reglamento incompleto, y<br>En el programa hay congruencia entre el reglamento y la normatividad aplicable.                        |
| 2     | El diseño del programa cuenta con un reglamento incompleto, y<br>En el programa hay algunas incongruencias entre el reglamento establecido y la normatividad aplicable. |
| 1     | El diseño del programa cuenta con un reglamento incompleto, y<br>En el programa no hay congruencia entre el reglamento establecido y la normatividad aplicable.         |

Insumos para la realización de la Evaluación:  
G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).  
E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa.

| EVALUACIÓN DE DISEÑO     |                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Programa Presupuestario: | E035                                                                                                                                                                                                                     |
| Denominación:            | Promover, observar y divulgar la protección, respeto, y remedio de los derechos humanos de las personas o grupos de personas con mayores riesgos de vulnerabilidad ante los abusos de las empresas, públicas y privadas. |
| Modalidad:               | "E" Prestación de Servicios Públicos                                                                                                                                                                                     |
| Unidad Responsable:      | Segunda Visitaduría General                                                                                                                                                                                              |
| Tipo de evaluación:      | Evaluación de Diseño                                                                                                                                                                                                     |
| Ejercicio que se evalúa: | 2018                                                                                                                                                                                                                     |

IV. Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas.  
2. Como resultado de la evaluación de diseño de los programas, ¿su diseño es el adecuado para alcanzar el Propósito antes definido y para atender a la población objetivo?

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4)                                            | Variables (seleccionar sólo una opción)                                                           |                                                                                                                |                                                                                                   |                                                                                             | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                                                           | Inadecuado para alcanzar el propósito y desvinculado de la atención a la población objetivo (0,1) | Medianamente adecuado para alcanzar el propósito y con deficiencias para atender a la población objetivo (0,2) | Adecuado para alcanzar el propósito y con deficiencias para atender a la población objetivo (0,3) | Adecuado para alcanzar el propósito y atiende en su totalidad a la población objetivo (0,4) |                |             |                      |
| Diseño del programa adecuado para alcanzar el propósito y atender a la población objetivo | 0                                                                                                 | 0                                                                                                              | 3                                                                                                 | 0                                                                                           | 3              | 0.04        | 0.0300               |

| Variables                                                                                                | Criterios de la calificación de las variables                                                                                                    | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Inadecuado para alcanzar el propósito y desvinculado de la atención a la población objetivo              | Se detectan deficiencias en algunos niveles de la MIR que no logran satisfacer el logro del propósito y la contribución en la población objetivo |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Medianamente adecuado para alcanzar el propósito y con deficiencias para atender a la población objetivo | No son claros los vínculos entre los niveles de la MIR, a fin de satisfacer el logro del propósito y la contribución en la población objetivo    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Adecuado para alcanzar el propósito y con deficiencias para atender a la población objetivo              | El diseño de la MIR del programa es adecuado para el logro del propósito, sin embargo no es clara la contribución en la población objetivo       | El diseño de la MIR del programa muestra oportunidades de mejora relacionadas con la generación de métodos adecuados para cuantificar la población potencial y objetivo. Con base en ello, será posible comprobar a través del indicador del Propósito, que se encuentra definido cualitativamente, qué proporción o porcentaje de la población objetivo es atendida por el programa |
| Adecuado para alcanzar el propósito y atiende en su totalidad a la población objetivo                    | El diseño de la MIR del programa es adecuado para el logro del propósito y es clara la contribución del programa en la población objetivo        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

| Nivel | Criterios de la calificación cuantitativa                                                          |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4     | El diseño del programa es adecuado para alcanzar el Propósito, y                                   |
|       | El diseño del programa atiende en su totalidad a la población objetivo.                            |
| 3     | El diseño del programa es adecuado para alcanzar el Propósito, y                                   |
|       | El diseño del programa presenta deficiencias para atender en su totalidad a la población objetivo. |
| 2     | El diseño del programa es medianamente adecuado para alcanzar el Propósito, y                      |
|       | El diseño del programa presenta deficiencias para atender en su totalidad a la población objetivo. |
| 1     | El diseño del programa no es adecuado para alcanzar el Propósito, y                                |
|       | El diseño del programa no atiende a la población objetivo.                                         |

Insumos para la realización de la Evaluación:  
G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).  
E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa.

EVALUACIÓN DE DISEÑO

Programa Presupuestario:

E035

Denominación:

Promover, observar y divulgar la protección, respeto, y remedio de los derechos humanos de las personas o grupos de personas con mayores riesgos de vulnerabilidad ante los abusos de las empresas, públicas y privadas.

Modalidad:

"E" Prestación de Servicios Públicos

Unidad Responsable:

Segunda Visitaduría General

Tipo de evaluación:

Evaluación de Diseño

Ejercicio que se evalúa:

2018

IV. Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas.

3. ¿Con cuáles programas podría existir complementariedad y/o sinergia? Incluir metas y recursos asignados a esos programas.

| Programa con el que existe complementariedad y/o sinergia                                                 | Elementos afines o que implican condiciones de complementariedad y/o sinergia | Metas                                                             | Recursos asignados                                                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| E026 Atender asuntos relacionados con los Derechos Humanos Económicos, Sociales, Culturales y Ambientales | Acciones de promoción y divulgación                                           | Metas específicas de acuerdo a la población objetivo del programa | Presupuesto asignado para la atención de la población objetivo del programa |

Insumos para la realización de la Evaluación:

G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa.

| EVALUACIÓN DE DISEÑO     |                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Programa Presupuestario: | E035                                                                                                                                                                                                                     |
| Denominación:            | Promover, observar y divulgar la protección, respeto, y remedio de los derechos humanos de las personas o grupos de personas con mayores riesgos de vulnerabilidad ante los abusos de las empresas, públicas y privadas. |
| Modalidad:               | "E" Prestación de Servicios Públicos                                                                                                                                                                                     |
| Unidad Responsable:      | Segunda Visitaduría General                                                                                                                                                                                              |
| Tipo de evaluación:      | Evaluación de Diseño                                                                                                                                                                                                     |
| Ejercicio que se evalúa: | 2018                                                                                                                                                                                                                     |

IV. Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas.  
4. ¿Con cuáles programas podría existir duplicidad? Incluir metas y recursos asignados a esos programas.

| Rango de calificación por variable (0,1,2,3,4) | Variables (seleccionar sólo una opción)                       |                                       |                                       |                            | Nivel obtenido | Ponderación | Calificación parcial |
|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------|----------------|-------------|----------------------|
|                                                | Duplicidad en objetivos, metas (indicadores) y recursos (0,1) | Duplicidad en objetivos y metas (0,2) | Duplicidad en objetivos o metas (0,3) | No existe duplicidad (0,4) |                |             |                      |
| Duplicidad con otros programas                 | 0                                                             | 0                                     | 3                                     | 0                          | 3              | 0.03        | 0.0225               |

| Variables                                               | Criterios de la calificación de las variables                                                                       | Comentarios acerca de la calificación de las variables                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Duplicidad en objetivos, metas (indicadores) y recursos | La duplicidad es amplia e incluye los objetivos, metas (indicadores) y recursos                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Duplicidad en objetivos y metas                         | La duplicidad es parcial e incluye los objetivos y metas (indicadores)                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Duplicidad en objetivos o metas                         | La duplicidad se limita a los objetivos o las metas (indicadores)                                                   | Debido a que no existen métodos adecuados para cuantificar la población potencial y objetivo, el universo de atención no está acotado, generando escenarios latentes de duplicidades y/o complementariedades con otros programas. Es decir, no existen especificaciones o restricciones metodológicas que indiquen qué programa de atención prioritaria de la CNDH, será el encargado de atender a determinados elementos de la población nacional, que por sus características sociodemográficas sean coincidentes con más de un programa |
| No existe duplicidad                                    | No existe duplicidad en objetivos, metas (indicadores), recursos u otros elementos relacionados con otros programas |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

| Nivel | Criterios de la calificación cuantitativa                        |
|-------|------------------------------------------------------------------|
| 4     | No hay duplicidad en ninguno de los elementos del Pp.            |
| 3     | Hay duplicidad en objetivos o indicadores de la MIR.             |
| 2     | Hay duplicidad tanto en objetivos como en indicadores de la MIR. |
| 1     | Hay duplicidad en todos los elementos del Pp.                    |

Insumos para la realización de la Evaluación:  
G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).  
E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa.

EVALUACIÓN DE DISEÑO

Programa Presupuestario:

E035

Denominación:

Promover, observar y divulgar la protección, respeto, y remedio de los derechos humanos de las personas o grupos de personas con mayores riesgos de vulnerabilidad ante los abusos de las empresas, públicas y privadas.

Modalidad:

"E" Prestación de Servicios Públicos

Unidad Responsable:

Segunda Visitaduría General

Tipo de evaluación:

Evaluación de Diseño

Ejercicio que se evalúa:

2018

IV. Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas.

5. ¿Los programas cuentan con información en la que se hayan detectado dichas complementariedades y/o posibles duplicidades?

| Programa                                                                                                  | Complementariedades                 | Duplicidades                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| E026 Atender asuntos relacionados con los Derechos Humanos Económicos, Sociales, Culturales y Ambientales | Acciones de promoción y divulgación | Debido a las diferencias en las definiciones de las poblaciones potencial y objetivo, no se detectan duplicidades. Sin embargo, se requiere acotar y cuantificar la población potencial y objetivo con base en métodos adecuados |

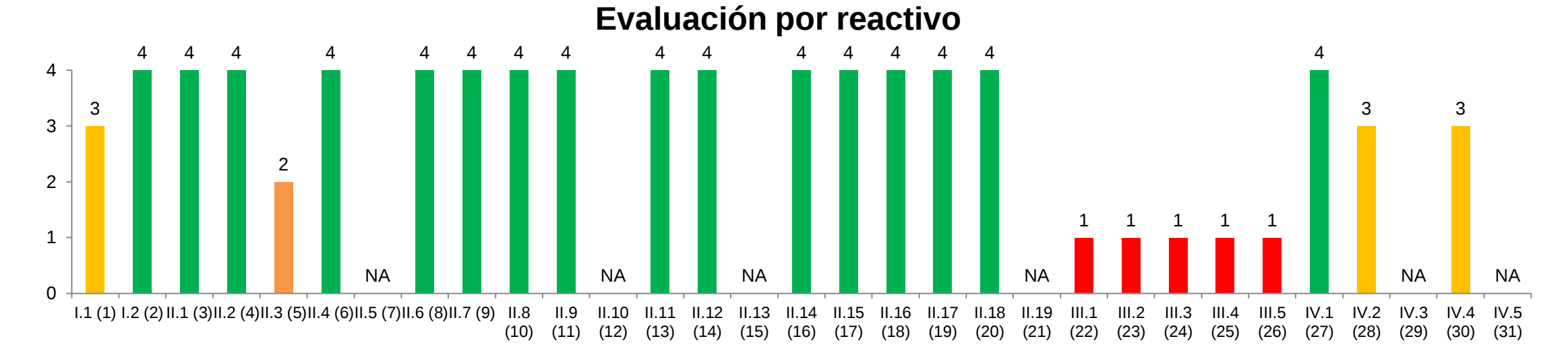
Insumos para la realización de la Evaluación:

G.2. Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Secretaría de la Función Pública (SFP).

E.3. Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa.

V. Valoración del diseño del programa

| Reactivo   | Apartado                                                                     | Nivel máximo | Variables  |            |            |            |                | Ponderación |      | Calificación parcial |        |
|------------|------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------|------------|------------|------------|----------------|-------------|------|----------------------|--------|
|            |                                                                              |              | V1         | V2         | V3         | V4         | Nivel obtenido |             |      |                      |        |
| I.1 (1)    | Justificación de la creación y del diseño del programa                       | 4            | 1          | 1          | 1          | 0          | 3              | 0.15        | 30%  | 11.25                | 26.25% |
| I.2 (2)    |                                                                              | 4            | 1          | 1          | 1          | 1          | 4              | 0.15        |      | 15.00                |        |
| II.1 (3)   | Matriz de Indicadores para Resultados                                        | 4            | 1          | 1          | 1          | 1          | 4              | 0.04        | 50%  | 4.00                 | 48.00% |
| II.2 (4)   |                                                                              | 4            | 1          | 1          | 1          | 1          | 4              | 0.03        |      | 3.00                 |        |
| II.3 (5)   |                                                                              | 4            | 0          | 2          | 0          | 0          | 2              | 0.04        |      | 2.00                 |        |
| II.4 (6)   |                                                                              | 4            | 0          | 0          | 0          | 4          | 4              | 0.04        |      | 4.00                 |        |
| II.5 (7)   |                                                                              | NA           | Suficiente | Suficiente | Suficiente | Suficiente | NA             | NA          |      | NA                   |        |
| II.6 (8)   |                                                                              | 4            | 0          | 0          | 0          | 4          | 4              | 0.03        |      | 3.00                 |        |
| II.7 (9)   |                                                                              | 4            | 0          | 0          | 0          | 4          | 4              | 0.03        |      | 3.00                 |        |
| II.8 (10)  |                                                                              | 4            | 0          | 0          | 0          | 4          | 4              | 0.03        |      | 3.00                 |        |
| II.9 (11)  |                                                                              | 4            | 0          | 0          | 0          | 4          | 4              | 0.04        |      | 4.00                 |        |
| II.10 (12) |                                                                              | NA           | Suficiente | Suficiente | Suficiente | Suficiente | NA             | NA          |      | NA                   |        |
| II.11 (13) |                                                                              | 4            | 0          | 0          | 0          | 4          | 4              | 0.03        |      | 3.00                 |        |
| II.12 (14) |                                                                              | 4            | 0          | 0          | 0          | 4          | 4              | 0.03        |      | 3.00                 |        |
| II.13 (15) |                                                                              | NA           | NA         | NA         | NA         | NA         | NA             | NA          |      | NA                   |        |
| II.14 (16) |                                                                              | 4            | 0          | 0          | 0          | 4          | 4              | 0.03        |      | 3.00                 |        |
| II.15 (17) |                                                                              | 4            | 0          | 0          | 0          | 4          | 4              | 0.03        |      | 3.00                 |        |
| II.16 (18) |                                                                              | 4            | 0          | 0          | 0          | 4          | 4              | 0.03        |      | 3.00                 |        |
| II.17 (19) |                                                                              | 4            | 0          | 0          | 0          | 4          | 4              | 0.03        |      | 3.00                 |        |
| II.18 (20) |                                                                              | 4            | 0          | 0          | 0          | 4          | 4              | 0.04        |      | 4.00                 |        |
| II.19 (21) |                                                                              | NA           | NA         | NA         | NA         | NA         | NA             | NA          |      | NA                   |        |
| III.1 (22) | Población potencial y objetivo                                               | 4            | 1          | 0          | 0          | 0          | 1              | 0.02        | 10%  | 0.50                 | 2.50%  |
| III.2 (23) |                                                                              | 4            | 1          | 0          | 0          | 0          | 1              | 0.02        |      | 0.50                 |        |
| III.3 (24) |                                                                              | 4            | 1          | 0          | 0          | 0          | 1              | 0.02        |      | 0.50                 |        |
| III.4 (25) |                                                                              | 4            | 1          | 0          | 0          | 0          | 1              | 0.02        |      | 0.50                 |        |
| III.5 (26) |                                                                              | 4            | 1          | 0          | 0          | 0          | 1              | 0.02        |      | 0.50                 |        |
| IV.1 (27)  | Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas | 4            | 0          | 0          | 0          | 4          | 4              | 0.03        | 10%  | 3.00                 | 8.25%  |
| IV.2 (28)  |                                                                              | 4            | 0          | 0          | 3          | 0          | 3              | 0.04        |      | 3.00                 |        |
| IV.3 (29)  |                                                                              | NA           | NA         | NA         | NA         | NA         | NA             | NA          |      | NA                   |        |
| IV.4 (30)  |                                                                              | 4            | 0          | 0          | 3          | 0          | 3              | 0.03        |      | 2.25                 |        |
| IV.5 (31)  |                                                                              | NA           | NA         | NA         | NA         | NA         | NA             | NA          |      | NA                   |        |
| Total      |                                                                              | 100          | 9          | 6          | 10         | 55         | 80             | 1.00        | 100% | 85.00                | 85.00% |



| EVALUACIÓN DE DISEÑO                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |             |            |              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------|--------------|
| Programa Presupuestario: E035                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |             |            |              |
| Denominación: Promover, observar y divulgar la protección, respeto, y remedio de los derechos humanos de las personas o grupos de personas con mayores riesgos de vulnerabilidad ante los abusos de las empresas, públicas y privadas.                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |             |            |              |
| Modalidad: "E" Prestación de Servicios Públicos                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |             |            |              |
| Unidad Responsable: Segunda Visitaduría General                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |             |            |              |
| Tipo de evaluación: Evaluación de Diseño                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |             |            |              |
| Ejercicio que se evalúa: 2018                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |             |            |              |
| Apartado 1: Descripción General del Programa                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |             |            |              |
| Identificación del programa                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |             |            |              |
| Programa Presupuestario: E035                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |             |            |              |
| Denominación: Promover, observar y divulgar la protección, respeto, y remedio de los derechos humanos de las personas o grupos de personas con mayores riesgos de vulnerabilidad ante los abusos de las empresas, públicas y privadas.                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |             |            |              |
| Modalidad: "E" Prestación de Servicios Públicos                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |             |            |              |
| Unidad Responsable: Segunda Visitaduría General                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |             |            |              |
| Año de inicio de operación del programa: 2018                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |             |            |              |
| Problema o necesidad que pretende atender: Atender a las personas o grupos de personas con mayores riesgos de vulnerabilidad ante los abusos de las empresas, públicas y privadas.                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |             |            |              |
| Objetivos institucionales o nacionales a los que se vincula: El programa se vincula en la Estructura Programática de 2018 con la actividad institucional 002 Promoción y observancia de los Derechos Humanos                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |             |            |              |
| Descripción de los objetivos del programa, así como los servicios que ofrece: A través de este programa se atiende a las personas o grupos de personas con mayores riesgos de vulnerabilidad ante los abusos de las empresas, públicas y privadas.                                                                           |                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |             |            |              |
| Identificación y cuantificación de la población potencial y objetivo: La población objetivo son las personas o grupos de personas con mayores riesgos de vulnerabilidad ante los abusos de las empresas, públicas y privadas.                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |             |            |              |
| <div><div>Presupuesto</div><div>Aprobado 2018: \$4,191,034.62</div><div>Ejercido 2018: \$3,952,325.66</div><div>Porcentaje ejercido 2018: 94.30%</div><div><div>80%90%95%100%105%110%</div><div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div></div><div>umbral óptimo de cumplimiento</div></div></div> |                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |             |            |              |
| Principales metas                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Promedio    |            | 146.67%      |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Metas       |            |              |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Resumen narrativo                                                                                                                                                                                                         | Nombre del Indicador                                                                                                                                                                                                                        | Método de cálculo                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Programadas | Realizadas | Cumplimiento |
| FIN                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Contribuir al respeto de los derechos humanos a través de la promoción, observancia y divulgación de los derechos humanos de las personas y grupos vulnerables en instituciones y empresas del Estado y empresas privadas | Porcentaje de agraviados que fueron beneficiados en sus derechos humanos por las instituciones y empresas del Estado y empresas privadas en casos conocidos por la CNDH.                                                                    | (Número de agraviados beneficiados en sus derechos humanos por instituciones y empresas del Estado y empresas privadas por presunas violaciones a los derechos humanos, en casos conocidos por la CNDH / Número de agraviados que sufrieron presuntas violaciones por instituciones y empresas del Estado y empresas privadas, en casos conocidos por la CNDH) * 100 | 100         | 100        | 100.00%      |
| PROPÓSITO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Las instituciones y empresas del Estado y las empresas privadas reciben servicios de promoción, observancia y divulgación en materia de empresas y derechos humanos                                                       | Ind. 1. Porcentaje de instituciones y empresas del Estado y empresas privadas que recibieron asesoría o capacitación en estándares nacionales e internacionales en materia de derechos humanos y empresas, en casos conocidos por la CNDH   | (Número de instituciones y empresas del Estado y empresas privadas asesoradas y/o capacitadas en casos conocidos por la CNDH / Número de instituciones y empresas del Estado y empresas privadas identificadas en casos conocidos por la CNDH) * 100                                                                                                                 | 30          | 100        | 333.33%      |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                           | Ind. 2. Porcentaje de expedientes en trámite o expedientes concluidos que recibieron asesoría, capacitación, acciones de protección y/o resarcimiento en estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos. | (Número de expedientes en trámite o concluidos que recibieron asesoría o capacitación, acciones de protección y/o resarcimiento en estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos / Número de expedientes en trámite o concluidos relacionados con instituciones y empresas del Estado y empresas privadas) *100                  | 30          | 100        | 333.33%      |
| COMPONENTES                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | A. Propuestas, aprobadas o implementadas en la normatividad legal y administrativa vigente, y en políticas públicas, alineados a los estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos.   | Porcentaje de cambios aprobados a la normatividad legal y administrativa vigente, y en políticas públicas.                                                                                                                                  | (Número de cambios aprobados a la normatividad legal y administrativa vigente, y en políticas públicas / Número de cambios propuestos a la normatividad legal y administrativa vigente, y políticas públicas) * 100                                                                                                                                                  | 100         | 100        | 100.00%      |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | B. Personal de la CNDH capacitado en materia de promoción, observancia, protección y divulgación de los estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos                                 | Porcentaje de personas capacitadas, en estándares de empresas y derechos humanos que tramita e investiga quejas relacionadas con actividades empresariales, y personal capacitador de la CNDH.                                              | (Número de personas capacitadas, en empresas y derechos humanos que trámita e investiga quejas relacionadas con actividades empresariales, y personal capacitador de la CNDH / (Número de personas que trámitan quejas relacionadas con actividades empresariales, más el número de personal capacitador de la CNDH)* 100                                            | 100         | 100        | 100.00%      |

|             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |     |     |         |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|---------|
|             | C. Informes especiales, de investigación y/o Recomendaciones generales en materia de empresas y derechos humanos publicados                                                                                                                                                                             | Porcentaje de informes especiales, de investigación y/o Recomendaciones Generales publicados                                                                                                                                 | (Número de Informes especiales, de investigación y/o recomendaciones generales publicados / Número de informes especiales, de investigación y/o recomendaciones generales planeados) * 100                                                                                                                                                                                                 | 100 | 0   | 0.00%   |
| ACTIVIDADES | A.1 Evaluación y monitoreo de políticas públicas y normatividad legal y administrativa vigente y elaboración de propuestas alineadas a los estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos.                                                                           | Porcentaje de propuestas concluidas con políticas públicas, normatividad legal y administrativa alineadas a los estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos con respecto a lo evaluado | (Número de propuestas concluidas con políticas públicas, normatividad legal y administrativa alineadas a los estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos / Número de políticas públicas, normatividad legal y administrativa vigente relacionada con actividades empresariales, evaluadas) * 100                                                     | 50  | 100 | 200.00% |
|             | B.1 Implementación del Plan de Acción para transversalizar el enfoque de Derechos Humanos y Empresas dentro de los ejes rectores Protección y Defensa, Promoción y Observancia, Estudio y Divulgación, alineado al Plan Estratégico Institucional de la CNDH.                                           | Porcentaje de acciones de transversalidad sobre Derechos Humanos y Empresas, implementadas y en operación.                                                                                                                   | (Número de acciones de transversalidad sobre derechos humanos y empresas implementadas y en operación / Número de acciones de transversalidad sobre derechos humanos y empresas identificadas y planificadas) * 100                                                                                                                                                                        | 100 | 100 | 100.00% |
|             | B. 2 Construcción o fortalecimiento de capacidades operativas requeridas por la CNDH para la promoción, observancia y divulgación de los estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos.                                                                             | Porcentaje de capacidades en operación requeridas por la CNDH para la promoción, observancia y divulgación de los estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos.                         | (Número de capacidades en operación construidas o fortalecidas / Número de capacidades planificadas para su construcción o fortalecimiento) * 100                                                                                                                                                                                                                                          | 100 | 100 | 100.00% |
|             | C.1 Monitoreo, seguimiento y evaluación en la implementación de los estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos, así como de los resultados logrados en los actores involucrados: Estado, empresas, personas y grupos vulnerables, en casos conocidos por la CNDH | Porcentaje de expedientes de queja concluidos por conciliación o Recomendación con seguimiento concluido, que aplicaron estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos.                   | (Número de expedientes de queja concluidos por conciliación y Recomendación con seguimiento concluido que aplicaron los estándares nacionales e internacionales relacionados con empresas y derechos humanos / Número de expedientes concluidos por conciliación y Recomendación relacionados con instituciones y empresas del Estado y empresas privadas con seguimiento concluido) * 100 | 100 | 100 | 100.00% |

**Valoración del diseño del programa** El diseño del programa es adecuado para la atención del problema o necesidad a resolver relacionado con la finalidad de proteger y defender los derechos humanos de las personas o grupos de personas con mayores riesgos de vulnerabilidad ante los abusos de las empresas, públicas y privadas.

**respecto a la atención del problema o necesidad:**

Apartado 2: Indicadores

| Nivel de Objetivo | Nombre del Indicador                                                                                                                                                                                                                        | Método de Cálculo                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Características de los indicadores |           |           |              |          |            |                  |                        |            |       |                              |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-----------|-----------|--------------|----------|------------|------------------|------------------------|------------|-------|------------------------------|
|                   |                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Claro                              | Relevante | Económico | Monitoreable | Adecuado | Definición | Unidad de Medida | Frecuencia de Medición | Línea Base | Metas | Comportamiento del Indicador |
| FIN               | Porcentaje de agraviados que fueron beneficiados en sus derechos humanos por las instituciones y empresas del Estado y empresas privadas en casos conocidos por la CNDH.                                                                    | (Número de agraviados beneficiados en sus derechos humanos por instituciones y empresas del Estado y empresas privadas por presuntas violaciones a los derechos humanos, en casos conocidos por la CNDH / Número de agraviados que sufrieron presuntas violaciones por instituciones y empresas del Estado y empresas privadas, en casos conocidos por la CNDH) * 100                      | Si                                 | Si        | Si        | Si           | Si       | Si         | Si               | Si                     | Si         | Si    | Si                           |
| PROPÓSITO         | Ind. 1. Porcentaje de instituciones y empresas del Estado y empresas privadas que recibieron asesoría o capacitación en estándares nacionales e internacionales en materia de derechos humanos y empresas, en casos conocidos por la CNDH   | (Número de instituciones y empresas del Estado y empresas privadas asesoradas y/o capacitadas en casos conocidos por la CNDH / Número de instituciones y empresas del Estado y empresas privadas identificadas en casos conocidos por la CNDH) * 100                                                                                                                                       | Si                                 | Si        | Si        | Si           | Si       | Si         | Si               | Si                     | Si         | Si    | Si                           |
|                   | Ind. 2. Porcentaje de expedientes en trámite o expedientes concluidos que recibieron asesoría, capacitación, acciones de protección y/o resarcimiento en estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos. | (Número de expedientes en trámite o concluidos que recibieron asesoría o capacitación, acciones de protección y/o resarcimiento en estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos / Número de expedientes en trámite o concluidos relacionados con instituciones y empresas del Estado y empresas privadas) *100                                        | Si                                 | Si        | Si        | Si           | Si       | Si         | Si               | Si                     | Si         | Si    | Si                           |
| COMPONENTES       | Porcentaje de cambios aprobados a la normatividad legal y administrativa vigente, y en políticas públicas.                                                                                                                                  | (Número de cambios aprobados a la normatividad legal y administrativa vigente, y en políticas públicas / Número de cambios propuestos a la normatividad legal y administrativa vigente, y políticas públicas) * 100                                                                                                                                                                        | Si                                 | Si        | Si        | Si           | Si       | Si         | Si               | Si                     | Si         | Si    | Si                           |
|                   | Porcentaje de personas capacitadas, en estándares de empresas y derechos humanos que tramita e investiga quejas relacionadas con actividades empresariales, y personal capacitador de la CNDH.                                              | (Número de personas capacitadas, en empresas y derechos humanos que trámita e investiga quejas relacionadas con actividades empresariales, y personal capacitador de la CNDH / (Número de personas que trámitan quejas relacionadas con actividades empresariales, más el número de personal capacitador de la CNDH)* 100                                                                  | Si                                 | Si        | Si        | Si           | Si       | Si         | Si               | Si                     | Si         | Si    | Si                           |
|                   | Porcentaje de informes especiales, de investigación y/o Recomendaciones Generales publicados                                                                                                                                                | (Número de Informes especiales, de investigación y/o recomendaciones generales publicados / Número de informes especiales, de investigación y/o recomendaciones generales planeados) * 100                                                                                                                                                                                                 | Si                                 | Si        | Si        | Si           | Si       | Si         | Si               | Si                     | Si         | Si    | Si                           |
| ACTIVIDADES       | Porcentaje de propuestas concluidas con políticas públicas, normatividad legal y administrativa alineadas a los estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos con respecto a lo evaluado                | (Número de propuestas concluidas con políticas públicas, normatividad legal y administrativa alineadas a los estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos / Número de políticas públicas, normatividad legal y administrativa vigente relacionada con actividades empresariales, evaluadas) * 100                                                     | Si                                 | Si        | Si        | Si           | Si       | Si         | Si               | Si                     | Si         | Si    | Si                           |
|                   | Porcentaje de acciones de transversalidad sobre Derechos Humanos y Empresas, implementadas y en operación.                                                                                                                                  | (Número de acciones de transversalidad sobre derechos humanos y empresas implementadas y en operación / Número de acciones de transversalidad sobre derechos humanos y empresas identificadas y planificadas) * 100                                                                                                                                                                        | Si                                 | Si        | Si        | Si           | Si       | Si         | Si               | Si                     | Si         | Si    | Si                           |
|                   | Porcentaje de capacidades en operación requeridas por la CNDH para la promoción, observancia y divulgación de los estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos.                                        | (Número de capacidades en operación construidas o fortalecidas / Número de capacidades planificadas para su construcción o fortalecimiento) * 100                                                                                                                                                                                                                                          | Si                                 | Si        | Si        | Si           | Si       | Si         | Si               | Si                     | Si         | Si    | Si                           |
|                   | Porcentaje de expedientes de queja concluidos por conciliación o Recomendación con seguimiento concluido, que aplicaron estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos.                                  | (Número de expedientes de queja concluidos por conciliación y Recomendación con seguimiento concluido que aplicaron los estándares nacionales e internacionales relacionados con empresas y derechos humanos / Número de expedientes concluidos por conciliación y Recomendación relacionados con instituciones y empresas del Estado y empresas privadas con seguimiento concluido) * 100 | Si                                 | Si        | Si        | Si           | Si       | Si         | Si               | Si                     | Si         | Si    | Si                           |

EVALUACIÓN DE DISEÑO

Programa Presupuestario: E035

Denominación: Promover, observar y divulgar la protección, respeto, y remedio de los derechos humanos de las personas o grupos de personas con mayores riesgos de vulnerabilidad ante los abusos de las empresas, públicas y privadas.

Modalidad: "E" Prestación de Servicios Públicos

Unidad Responsable: Segunda Visitaduría General

Tipo de evaluación: Evaluación de Diseño

Ejercicio que se evalúa: 2018

Apartado 3: Metas del programa

| Nivel de Objetivo | Nombre del Indicador                                                                                                                                                                                                                        | Meta Anual Programada | Unidad de Medida | Justificación                                                                      | Orientada a impulsar el desempeño | Justificación                                 | Factible | Justificación                                                                                 | Propuesta de Mejora de la Meta |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------------------|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| FIN               | Porcentaje de agraviados que fueron beneficiados en sus derechos humanos por las instituciones y empresas del Estado y empresas privadas en casos conocidos por la CNDH.                                                                    | 100                   | Porcentaje       | La unidad de medida es adecuada para la verificación de las metas de las variables | Si                                | Acciones vinculadas al desempeño del programa | Si       | Factibilidad media ya que la meta es calculada como la línea base para ejercicios posteriores | No                             |
| PROPÓSITO         | Ind. 1. Porcentaje de instituciones y empresas del Estado y empresas privadas que recibieron asesoría o capacitación en estándares nacionales e internacionales en materia de derechos humanos y empresas, en casos conocidos por la CNDH   | 30                    | Porcentaje       | La unidad de medida es adecuada para la verificación de las metas de las variables | Si                                | Acciones vinculadas al desempeño del programa | Si       | Factibilidad media ya que la meta es calculada como la línea base para ejercicios posteriores | No                             |
|                   | Ind. 2. Porcentaje de expedientes en trámite o expedientes concluidos que recibieron asesoría, capacitación, acciones de protección y/o resarcimiento en estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos. | 30                    | Porcentaje       | La unidad de medida es adecuada para la verificación de las metas de las variables | Si                                | Acciones vinculadas al desempeño del programa | Si       | Factibilidad media ya que la meta es calculada como la línea base para ejercicios posteriores | No                             |
| COMPONENTES       | Porcentaje de cambios aprobados a la normatividad legal y administrativa vigente, y en políticas públicas.                                                                                                                                  | 100                   | Porcentaje       | La unidad de medida es adecuada para la verificación de las metas de las variables | Si                                | Acciones vinculadas al desempeño del programa | Si       | Factibilidad media ya que la meta es calculada como la línea base para ejercicios posteriores | No                             |
|                   | Porcentaje de personas capacitadas, en estándares de empresas y derechos humanos que tramita e investiga quejas relacionadas con actividades empresariales, y personal capacitador de la CNDH.                                              | 100                   | Porcentaje       | La unidad de medida es adecuada para la verificación de las metas de las variables | Si                                | Acciones vinculadas al desempeño del programa | Si       | Factibilidad media ya que la meta es calculada como la línea base para ejercicios posteriores | No                             |
|                   | Porcentaje de informes especiales, de investigación y/o Recomendaciones Generales publicados                                                                                                                                                | 100                   | Porcentaje       | La unidad de medida es adecuada para la verificación de las metas de las variables | Si                                | Acciones vinculadas al desempeño del programa | Si       | Factibilidad media ya que la meta es calculada como la línea base para ejercicios posteriores | No                             |
| ACTIVIDADES       | Porcentaje de propuestas concluidas con políticas públicas, normatividad legal y administrativa alineadas a los estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos con respecto a lo evaluado                | 50                    | Porcentaje       | La unidad de medida es adecuada para la verificación de las metas de las variables | Si                                | Acciones vinculadas al desempeño del programa | Si       | Factibilidad media ya que la meta es calculada como la línea base para ejercicios posteriores | No                             |
|                   | Porcentaje de acciones de transversalidad sobre Derechos Humanos y Empresas, implementadas y en operación.                                                                                                                                  | 100                   | Porcentaje       | La unidad de medida es adecuada para la verificación de las metas de las variables | Si                                | Acciones vinculadas al desempeño del programa | Si       | Factibilidad media ya que la meta es calculada como la línea base para ejercicios posteriores | No                             |
|                   | Porcentaje de capacidades en operación requeridas por la CNDH para la promoción, observancia y divulgación de los estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos.                                        | 100                   | Porcentaje       | La unidad de medida es adecuada para la verificación de las metas de las variables | Si                                | Acciones vinculadas al desempeño del programa | Si       | Factibilidad media ya que la meta es calculada como la línea base para ejercicios posteriores | No                             |
|                   | Porcentaje de expedientes de queja concluidos por conciliación o Recomendación con seguimiento concluido, que aplicaron estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos.                                  | 100                   | Porcentaje       | La unidad de medida es adecuada para la verificación de las metas de las variables | Si                                | Acciones vinculadas al desempeño del programa | Si       | Factibilidad media ya que la meta es calculada como la línea base para ejercicios posteriores | No                             |

Apartado 4: Propuesta de mejora de la Matriz de Indicadores para Resultados

Las propuestas de mejora deberán estar reflejadas en la Matriz de Indicadores para Resultados, marcadas en un color diferente.

| NIVEL       | OBJETIVO / RESUMEN NARRATIVO                                                                                                                                                                                                                                                                            | NOMBRE DEL INDICADOR                                                                                                                                                                                                                        | TIPO DE INDICADOR | DIMENSIÓN | FÓRMULA O MÉTODO DE CALCULO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | UNIDAD DE MEDIDA | FRECUENCIA DE MEDICIÓN | FUENTES O MEDIOS DE VERIFICACIÓN                                                                                                                                                                                                                 | SUPUESTOS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| FIN         | Contribuir al respeto de los derechos humanos a través de la promoción, observancia y divulgación de los derechos humanos de las personas y grupos en situación de vulnerabilidad en instituciones y empresas del Estado y empresas privadas                                                            | Porcentaje de agraviados que fueron beneficiados en sus derechos humanos por las instituciones y empresas del Estado y empresas privadas y/o derivado de acciones de promoción de la CNDH                                                   | Estratégico       | Eficacia  | (Número de agraviados beneficiados en sus derechos humanos por instituciones y empresas del Estado y empresas privadas y/o derivado de acciones de promoción de la CNDH)*100)                                                                                                                                                                                                              | Porcentaje       | Anual                  | Registros administrativos de Seguimiento a las Recomendaciones de la CGSRyAJ y el Sistema de Conciliaciones de la CNDH, y registros administrativos que documenten las acciones de promoción, entre ellas de entrega de materiales de promoción. | Las instituciones y empresas del Estado, así como empresas privadas previenen violaciones de derechos humanos y proporcionan reparaciones integrales a las víctimas de violaciones a derechos humanos derivadas de actividades empresariales                                                                                             |
| PROPÓSITO   | Las instituciones y empresas del Estado y las empresas privadas reciben servicios de promoción, observancia y divulgación en materia de empresas y derechos humanos                                                                                                                                     | Ind. 1. Porcentaje de instituciones y empresas del Estado y empresas privadas que recibieron asesoría o capacitación en estándares nacionales e internacionales en materia de derechos humanos y empresas, en casos conocidos por la CNDH   | Estratégico       | Eficacia  | (Número de instituciones y empresas del Estado y empresas privadas asesoradas y/o capacitadas en casos conocidos por la CNDH / Número de instituciones y empresas del Estado y empresas privadas identificadas en casos conocidos por la CNDH) * 100                                                                                                                                       | Porcentaje       | Anual                  | Sistema de Gestión de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos en los apartados de quejas, inconformidades, orientaciones directas y remisiones y, registros de asistencia a eventos de asesoría o capacitación del Programa                 | Las instituciones protegen, respetan y cumplen los derechos humanos frente a las empresas y empresas tanto públicas como privadas actúan observando el Pilar II y debida diligencia en sus actividades empresariales                                                                                                                     |
|             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Ind. 2. Porcentaje de expedientes en trámite o expedientes concluidos que recibieron asesoría, capacitación, acciones de protección y/o resarcimiento en estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos. | Estratégico       | Eficacia  | (Número de expedientes en trámite o concluidos que recibieron asesoría o capacitación, acciones de protección y/o resarcimiento en estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos / Número de expedientes en trámite o concluidos relacionados con instituciones y empresas del Estado y empresas privadas) * 100                                       | Porcentaje       | Anual                  | Sistema de Gestión de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos en los apartados de quejas, inconformidades, orientaciones directas y remisiones y, registros de asistencia a eventos de asesoría o capacitación del Programa                 | El Estado mexicano muestra avance en la implementación del Plan Nacional de los Derechos Humanos con resultados concretos, y la Cámara de Diputados aprueba la modificación al mandato de Ley de la CNDH.                                                                                                                                |
| COMPONENTES | A. Propuestas, aprobadas o implementadas en la normatividad legal y administrativa vigente, y en políticas públicas, alineados a los estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos.                                                                                 | Porcentaje de cambios aprobados a la normatividad legal y administrativa vigente, y en políticas públicas.                                                                                                                                  | Gestión           | Eficacia  | (Número de cambios aprobados a la normatividad legal y administrativa vigente, y en políticas públicas / Número de cambios propuestos a la normatividad legal y administrativa vigente, y políticas públicas) * 100                                                                                                                                                                        | Porcentaje       | Anual                  | Políticas Públicas, normatividad legal y administrativa actualizada y publicada en el DOF, en línea con estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos                                                        | Las empresas privadas hacen cambios en sus políticas internas y estrategias empresariales y el Estado publica el Plan Nacional de Empresas y Derechos Humanos                                                                                                                                                                            |
|             | B. Personal de la CNDH capacitado en materia de promoción, observancia, protección y divulgación de los estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos                                                                                                               | Porcentaje de personas capacitadas, en estándares de empresas y derechos humanos que tramita e investiga quejas relacionadas con actividades empresariales, y personal capacitador de la CNDH.                                              | Gestión           | Eficacia  | (Número de personas capacitadas, en empresas y derechos humanos que tramita e investiga quejas relacionadas con actividades empresariales, y personal capacitador de la CNDH / (Número de personas que tramitan quejas relacionadas con actividades empresariales, más el número de personal capacitador de la CNDH)* 100                                                                  | Porcentaje       | Anual                  | Sistema de Gestión de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos en los apartados de quejas, inconformidades, orientaciones directas y remisiones, y registros administrativos de asistencia a los eventos de capacitación del Programa        | El Estado mexicano avanza en su deber de respetar, proteger y cumplir derechos humanos, observa recomendaciones internacionales y cumple Recomendaciones de la CNDH. Las empresas privadas y las comisiones estatales de derechos humanos tienen disposición de ser capacitadas                                                          |
|             | C. Informes especiales, de investigación y/o Recomendaciones generales en materia de empresas y derechos humanos publicados                                                                                                                                                                             | Porcentaje de informes especiales, de investigación y/o Recomendaciones Generales publicados                                                                                                                                                | Gestión           | Eficacia  | (Número de Informes especiales, de investigación y/o recomendaciones generales publicados / Número de informes especiales, de investigación y/o recomendaciones generales planeados) * 100                                                                                                                                                                                                 | Porcentaje       | Anual                  | Registros administrativos de la 2VG y documento publicado en papel o formato digital                                                                                                                                                             | El estado mexicano y las empresas privadas hacen públicos los riesgos identificados por las actividades empresariales                                                                                                                                                                                                                    |
| ACTIVIDADES | A.1 Evaluación y monitoreo de políticas públicas y normatividad legal y administrativa vigente y elaboración de propuestas alineadas a los estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos.                                                                           | Porcentaje de propuestas concluidas con políticas públicas, normatividad legal y administrativa alineadas a los estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos con respecto a lo evaluado                | Gestión           | Eficacia  | (Número de propuestas concluidas con políticas públicas, normatividad legal y administrativa alineadas a los estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos / Número de políticas públicas, normatividad legal y administrativa vigente relacionada con actividades empresariales, evaluadas) * 100                                                     | Porcentaje       | Semestral              | Registros administrativosde la 2VG y documentos evaluados y concluido                                                                                                                                                                            | El estado mexicano publica en el DOF las modificaciones a las Políticas Públicas, normatividad legal y administrativa vigente relacionada con actividades empresariales o propone las reformas o creación de ley para su discusión                                                                                                       |
|             | B.1 Implementación del Plan de Acción para transversalizar el enfoque de Derechos Humanos y Empresas dentro de los ejes rectores Protección y Defensa, Promoción y Observancia, Estudio y Divulgación, alineado al Plan Estratégico Institucional de la CNDH.                                           | Porcentaje de acciones de transversalidad sobre Derechos Humanos y Empresas, implementadas y en operación.                                                                                                                                  | Gestión           | Eficacia  | (Número de acciones de transversalidad sobre derechos humanos y empresas implementadas y en operación / Número de acciones de transversalidad sobre derechos humanos y empresas identificadas y planificadas) * 100                                                                                                                                                                        | Porcentaje       | Semestral              | Registros administrativos de avance del Plan de Acción con entregables                                                                                                                                                                           | El estado mexicano y las empresas privadas colaboran en la investigación de quejas relacionadas con las actividades empresariales                                                                                                                                                                                                        |
|             | B. 2 Construcción o fortalecimiento de capacidades operativas requeridas por la CNDH para la promoción, observancia y divulgación de los estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos.                                                                             | Porcentaje de capacidades en operación requeridas por la CNDH para la promoción, observancia y divulgación de los estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos.                                        | Gestión           | Eficacia  | (Número de capacidades en operación construidas o fortalecidas / Número de capacidades planificadas para su construcción o fortalecimiento) * 100                                                                                                                                                                                                                                          | Porcentaje       | Semestral              | Registros administrativos de las capacidades operativas construidas o fortalecidas en materia de empresas y derechos humanos de la CNDH, y entregables correspondientes                                                                          | Los interesados sociales hacen uso de las capacidades construidas o fortalecidas                                                                                                                                                                                                                                                         |
|             | C.1 Monitoreo, seguimiento y evaluación en la implementación de los estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos, así como de los resultados logrados en los actores involucrados: Estado, empresas, personas y grupos vulnerables, en casos conocidos por la CNDH | Porcentaje de expedientes de queja concluidos por conciliación o Recomendación con seguimiento concluido, que aplicaron estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos.                                  | Gestión           | Eficacia  | (Número de expedientes de queja concluidos por conciliación y Recomendación con seguimiento concluido que aplicaron los estándares nacionales e internacionales relacionados con empresas y derechos humanos / Número de expedientes concluidos por conciliación y Recomendación relacionados con instituciones y empresas del Estado y empresas privadas con seguimiento concluido) * 100 | Porcentaje       | Semestral              | Registros administrativos de la CGSRyAJ y el Sistema de Conciliaciones SII de la CNDH.                                                                                                                                                           | El Estado mexicano y el Grupo Focal sobre Empresas y Derechos Humanos en México, establece la recomendación de dotar de facultades a la CNDH y a las comisiones estatales para conocer de casos y realizar recomendaciones a entidades privadas, así como llevar a cabo actividades de información y difusión de los Principios Rectores |

Programa Presupuestario: E035  
Denominación: Promover, observar y divulgar la protección, respeto, y remedio de los derechos humanos de las personas o grupos de personas con mayores riesgos de vulnerabilidad ante los abusos de las empresas, públicas y privadas.  
Modalidad: "E" Prestación de Servicios Públicos  
Unidad Responsable: Segunda Visitaduría General  
Tipo de evaluación: Evaluación de Diseño  
Ejercicio que se evalúa: 2018

Apartado 5: Complementariedad y coincidencias entre programas

| Nombre del programa                                                                                       | Modalidad                            | Unidad Responsable        | Propósito                                                                                                          | Población Objetivo                                                | Tipo de Apoyo                                   | Cobertura Geográfica | Fuentes de Información                                                                                                                                                                             | ¿Con cuáles programas coincide? | ¿Con cuáles programas se complementa? | Justificación                                                                                                                                                                                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| E026 Atender asuntos relacionados con los Derechos Humanos Económicos, Sociales, Culturales y Ambientales | "E" Prestación de Servicios Públicos | Sexta Visitaduría General | Las personas económicamente activas reducen su grado de vulnerabilidad con el conocimiento de sus derechos humanos | Los derechos humanos de ámbito laboral y social (Área de Enfoque) | Número de asistentes a los eventos de promoción | Nacional             | Informe de Anual de Actividades de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos en el apartado del Programa de atención a asuntos relacionados con los Derechos Humanos de ámbito laboral y social | Ninguno                         | E035                                  | La población objetivo advierte a un grupo en situación de vulnerabilidad que requiere acciones de protección a los derechos humanos y en su deficiencia es clara la especificidad para la atención |

Apartado 6: Principales fortalezas, retos y recomendaciones

| Tema de evaluación: Diseño                                                        | Fortaleza y Oportunidad / Debilidad o Amenaza                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Referencia (pregunta)                                                                                                                                                                                                                                                                             | Recomendación                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Debilidad o Amenaza                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| I. Justificación de la creación y del diseño del programa                         | El árbol de problemas no considera los aspectos más actuales conforme a la normatividad aplicable y no refleja el grado de incidencia de este tipo de violaciones a los derechos humanos, es decir, no actualiza la información para conocer la evolución del problema.<br>Es deseable que sea considerada información estadística actualizada que de soporte a la identificación del problema, así como a sus causas y efectos.(Debilidad) | 1. ¿El problema o necesidad prioritaria al que va dirigido el programa presupuestario está correctamente identificado y claramente definido? - Revisión del árbol de problemas - Identificación del Problema                                                                                      | Incluir en el árbol de problemas los aspectos más actuales conforme a la normatividad aplicable, así como el grado de incidencia de violaciones a los derechos humanos (razón de ser del programa) con información actualizada que permita conocer la evolución del problema, con base en información estadística oficial |
| II. Matriz de Indicadores para Resultados.                                        | Cumplimiento de metas superior al 110%.<br>Esto representa una debilidad en la planeación de metas por parte de la unidad responsable (Amenaza)                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 3. Con base en los objetivos estratégicos de la Comisión Nacional, ¿el ejercicio de los recursos del programa a qué objetivo u objetivos estratégicos están vinculados o contribuye el programa? - Recursos orientados al cumplimiento de las metas con base en los resultados del ejercicio 2015 | Realizar un mejor planteamiento de las metas a fin de mostrar un desempeño del programa aproximado a niveles óptimos (100%)                                                                                                                                                                                               |
| III. Población potencial y objetivo                                               | En el diseño del programa no son considerados métodos adecuados para cuantificar la población potencial y objetivo (Debilidad)                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 1. ¿En los programas se han cuantificado y caracterizado de la población potencial y la población objetivo, según los atributos pertinentes?                                                                                                                                                      | Desarrollar métodos adecuados para cuantificar la población potencial y objetivo                                                                                                                                                                                                                                          |
| III. Población potencial y objetivo                                               | Debido a que no existen métodos adecuados para cuantificar la población potencial y objetivo, no es posible especificar y dimensionar claramente que los beneficios con los que contribuye el programa se dirigen de manera específica a sus potenciales beneficiarios, con criterios y restricciones que identifiquen las particularidades de su población potencial y objetivo (Debilidad)                                                | 2. ¿Cuál es la justificación que sustenta que los beneficios que otorgan los programas se dirijan específicamente a dicha población potencial y objetivo?                                                                                                                                         | En la medida que sean desarrollados métodos adecuados para cuantificar la población potencial y objetivo será posible especificar y dimensionar claramente los beneficios a los potenciales beneficiarios                                                                                                                 |
| III. Población potencial y objetivo                                               | Las definiciones de la población potencial y objetivo no cuentan con soporte cuantitativo debido a que no existen mecanismos adecuados que permitan verificar que el apoyo y beneficio otorgado por el programa está específicamente dirigido a sus destinatarios potenciales. No es posible verificar que la población atendida corresponde específicamente con la población potencial y objetivo (Debilidad)                              | 3. ¿La justificación es la adecuada?                                                                                                                                                                                                                                                              | Contar con un soporte cuantitativo de la población potencial y objetivo permitirá verificar la relación con la población atendida                                                                                                                                                                                         |
| III. Población potencial y objetivo                                               | En el diseño del programa no son considerados criterios o mecanismos adecuados que especifiquen claramente la población potencial y objetivo y permitan verificar que la contribución lograda en las personas atendidas corresponde de manera específica a sus beneficiarios potenciales (Debilidad)                                                                                                                                        | 4. ¿Los criterios o mecanismos que utilizan los programas son los adecuados? (Señalar cuáles son)                                                                                                                                                                                                 | Para determinar el impacto de las acciones del programa en la población potencial y objetivo es fundamental contar con criterios o mecanismos adecuados que verifiquen la relación con las personas que son atendidas                                                                                                     |
| III. Población potencial y objetivo                                               | Es necesario generar información específica y puntual acerca de las características socio-económicas de la población potencial y objetivo (Debilidad)                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 5. ¿Existe información sistematizada y actualizada que permita conocer quiénes reciben los beneficios de los programas, cuáles son las características socio-económicas de la población objetivo y con qué frecuencia se levanta la información?                                                  | Generar información sobre las características socio-económicas de la población objetivo                                                                                                                                                                                                                                   |
| IV. Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas. | El diseño de la MIR del programa muestra oportunidades de mejora relacionadas con la generación de métodos adecuados para cuantificar la población potencial y objetivo. Con base en ello, será posible comprobar a través del indicador del Propósito, que se encuentra definido cualitativamente, qué proporción o porcentaje de la población objetivo es atendida por el programa (Debilidad)                                            | 2. Como resultado de la evaluación de diseño de los programas, ¿su diseño es el adecuado para alcanzar el Propósito antes definido y para atender a la población objetivo?                                                                                                                        | Fortalecer el diseño del programa mediante la generación de métodos adecuados para cuantificar la población potencial y objetivo permitiendo mostrar claramente a través del propósito la relación con la población atendida                                                                                              |

|                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| IV. Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas.                                      | Debido a que no existen métodos adecuados para cuantificar la población potencial y objetivo, el universo de atención no está acotado, generando escenarios latentes de duplicidades y/o complementariedades con otros programas. Es decir, no existen especificaciones o restricciones metodológicas que indiquen qué programa de atención prioritaria de la CNDH, será el encargado de atender a determinados elementos de la población nacional, que por sus características sociodemográficas sean coincidentes con más de un programa (Debilidad) | 4. ¿Con cuáles programas podría existir duplicidad? Incluir metas y recursos asignados a esos programas. | La delimitación clara de la población potencial y objetivo, a través de la generación de métodos adecuados para su cuantificación, permitirá identificar claramente los criterios y restricciones para la atención a la población por parte de cada uno de los programas de atención prioritaria de la CNDH, con énfasis en las particularidades, para evitar riesgos de duplicidad y fortalecer las complementariedades con las aportaciones específicas de cada uno de los programas. |
| Fortaleza y Oportunidad                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Todos los demás aspectos considerados en esta evaluación de diseño que no fueron detectados con debilidades o amenazas | Los resultados fueron consistentes y/o satisfactorios de acuerdo a la evaluación de las variables consideradas para cada una de las preguntas (Fortaleza y Oportunidad)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Todas las preguntas que obtuvieron la máxima calificación de acuerdo a los criterios considerados        | Mantener y de ser posible realizar adecuaciones de mejora continua a fin de satisfacer los requerimientos considerados por la Metodológica del Marco Lógico (MML) para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)                                                                                                                                                                                                                                                 |

| EVALUACIÓN DE DISEÑO                                                                                                                                                                                                                   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Programa Presupuestario: E035                                                                                                                                                                                                          |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Denominación: Promover, observar y divulgar la protección, respeto, y remedio de los derechos humanos de las personas o grupos de personas con mayores riesgos de vulnerabilidad ante los abusos de las empresas, públicas y privadas. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Modalidad: "E" Prestación de Servicios Públicos                                                                                                                                                                                        |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Unidad Responsable: Segunda Visitaduría General                                                                                                                                                                                        |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Tipo de evaluación: Evaluación de Diseño                                                                                                                                                                                               |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ejercicio que se evalúa: 2018                                                                                                                                                                                                          |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Apartado 7: Matriz de Indicadores para Resultados                                                                                                                                                                                      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Este apartado deberá reflejar la Matriz de Indicadores para Resultados ya mejorada (definitiva) del programa presupuestario.                                                                                                           |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

| NIVEL       | OBJETIVO / RESUMEN NARRATIVO                                                                                                                                                                                                                                                                            | NOMBRE DEL INDICADOR                                                                                                                                                                                                                        | TIPO DE INDICADOR | DIMENSIÓN | FÓRMULA O MÉTODO DE CALCULO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | UNIDAD DE MEDIDA | FRECUENCIA DE MEDICIÓN | FUENTES O MEDIOS DE VERIFICACIÓN                                                                                                                                                                                                                 | SUPUESTOS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| FIN         | Contribuir al respeto de los derechos humanos a través de la promoción, observancia y divulgación de los derechos humanos de las personas y grupos en situación de vulnerabilidad en instituciones y empresas del Estado y empresas privadas                                                            | Porcentaje de agraviados que fueron beneficiados en sus derechos humanos por las instituciones y empresas del Estado y empresas privadas y/o derivado de acciones de promoción de la CNDH                                                   | Estratégico       | Eficacia  | (Número de agraviados beneficiados en sus derechos humanos por instituciones y empresas del Estado y empresas privadas y/o derivado de acciones de promoción de la CNDH)*100)                                                                                                                                                                                                              | Porcentaje       | Anual                  | Registros administrativos de Seguimiento a las Recomendaciones de la CGSRyAJ y el Sistema de Conciliaciones de la CNDH; y registros administrativos que documenten las acciones de promoción, entre ellas de entrega de materiales de promoción. | Las instituciones y empresas del Estado, así como empresas privadas previenen violaciones de derechos humanos y proporcionan reparaciones integrales a las víctimas de violaciones a derechos humanos derivadas de actividades empresariales                                                                                             |
| PROPÓSITO   | Las instituciones y empresas del Estado y las empresas privadas reciben servicios de promoción, observancia y divulgación en materia de empresas y derechos humanos                                                                                                                                     | Ind. 1. Porcentaje de instituciones y empresas del Estado y empresas privadas que recibieron asesoría o capacitación en estándares nacionales e internacionales en materia de derechos humanos y empresas, en casos conocidos por la CNDH   | Estratégico       | Eficacia  | (Número de instituciones y empresas del Estado y empresas privadas asesoradas y/o capacitadas en casos conocidos por la CNDH / Número de instituciones y empresas del Estado y empresas privadas identificadas en casos conocidos por la CNDH) * 100                                                                                                                                       | Porcentaje       | Anual                  | Sistema de Gestión de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos en los apartados de quejas, inconformidades, orientaciones directas y remisiones y, registros de asistencia a eventos de asesoría o capacitación del Programa                 | Las instituciones protegen, respetan y cumplen los derechos humanos frente a las empresas y empresas tanto públicas como privadas actúan observando el Pilar II y debida diligencia en sus actividades empresariales                                                                                                                     |
|             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Ind. 2. Porcentaje de expedientes en trámite o expedientes concluidos que recibieron asesoría, capacitación, acciones de protección y/o resarcimiento en estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos. | Estratégico       | Eficacia  | (Número de expedientes en trámite o concluidos que recibieron asesoría o capacitación, acciones de protección y/o resarcimiento en estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos / Número de expedientes en trámite o concluidos relacionados con instituciones y empresas del Estado y empresas privadas) *100                                        | Porcentaje       | Anual                  | Sistema de Gestión de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos en los apartados de quejas, inconformidades, orientaciones directas y remisiones y, registros de asistencia a eventos de asesoría o capacitación del Programa                 | El Estado mexicano muestra avance en la implementación del Plan Nacional de los Derechos Humanos con resultados concretos, y la Cámara de Diputados aprueba la modificación al mandato de Ley de la CNDH.                                                                                                                                |
| COMPONENTES | A. Propuestas, aprobadas o implementadas en la normatividad legal y administrativa vigente, y en políticas públicas, alineados a los estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos.                                                                                 | Porcentaje de cambios aprobados a la normatividad legal y administrativa vigente, y en políticas públicas.                                                                                                                                  | Gestión           | Eficacia  | (Número de cambios aprobados a la normatividad legal y administrativa vigente, y en políticas públicas / Número de cambios propuestos a la normatividad legal y administrativa vigente, y políticas públicas) * 100                                                                                                                                                                        | Porcentaje       | Anual                  | Políticas Públicas, normatividad legal y administrativa actualizada y publicada en el DOF, en línea con estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos                                                        | Las empresas privadas hacen cambios en sus políticas internas y estrategias empresariales y el Estado publica el Plan Nacional de Empresas y Derechos Humanos                                                                                                                                                                            |
|             | B. Personal de la CNDH capacitado en materia de promoción, observancia, protección y divulgación de los estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos                                                                                                               | Porcentaje de personas capacitadas, en estándares de empresas y derechos humanos que tramita e investiga quejas relacionadas con actividades empresariales, y personal capacitador de la CNDH.                                              | Gestión           | Eficacia  | (Número de personas capacitadas, en empresas y derechos humanos que tramita e investiga quejas relacionadas con actividades empresariales, y personal capacitador de la CNDH / (Número de personas que tramitan quejas relacionadas con actividades empresariales, más el número de personal capacitador de la CNDH)* 100                                                                  | Porcentaje       | Anual                  | Sistema de Gestión de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos en los apartados de quejas, inconformidades, orientaciones directas y remisiones, y registros administrativos de asistencia a los eventos de capacitación del Programa        | El Estado mexicano avanza en su deber de respetar, proteger y cumplir derechos humanos, observa recomendaciones internacionales y cumple Recomendaciones de la CNDH. Las empresas privadas y las comisiones estatales de derechos humanos tienen disposición de ser capacitadas                                                          |
|             | C. Informes especiales, de investigación y/o Recomendaciones generales en materia de empresas y derechos humanos publicados                                                                                                                                                                             | Porcentaje de informes especiales, de investigación y/o Recomendaciones Generales publicados                                                                                                                                                | Gestión           | Eficacia  | (Número de Informes especiales, de investigación y/o recomendaciones generales publicados / Número de informes especiales, de investigación y/o recomendaciones generales planeados) * 100                                                                                                                                                                                                 | Porcentaje       | Anual                  | Registros administrativos de la ZVG y documento publicado en papel o formato digital                                                                                                                                                             | El estado mexicano y las empresas privadas hacen públicos los riesgos identificados por las actividades empresariales                                                                                                                                                                                                                    |
| ACTIVIDADES | A.1 Evaluación y monitoreo de políticas públicas y normatividad legal y administrativa vigente y elaboración de propuestas alineadas a los estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos.                                                                           | Porcentaje de propuestas concluidas con políticas públicas, normatividad legal y administrativa alineadas a los estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos con respecto a lo evaluado                | Gestión           | Eficacia  | (Número de propuestas concluidas con políticas públicas, normatividad legal y administrativa alineadas a los estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos / Número de políticas públicas, normatividad legal y administrativa vigente relacionada con actividades empresariales, evaluadas) * 100                                                     | Porcentaje       | Semestral              | Registros administrativosde la ZVG y documentos evaluados y concluido                                                                                                                                                                            | El estado mexicano publica en el DOF las modificaciones a las Políticas Públicas, normatividad legal y administrativa vigente relacionada con actividades empresariales o propone las reformas o creación de ley para su discusión                                                                                                       |
|             | B.1 Implementación del Plan de Acción para transversalizar el enfoque de Derechos Humanos y Empresas dentro de los ejes rectores Protección y Defensa, Promoción y Observancia, Estudio y Divulgación, alineado al Plan Estratégico Institucional de la CNDH.                                           | Porcentaje de acciones de transversalidad sobre Derechos Humanos y Empresas, implementadas y en operación.                                                                                                                                  | Gestión           | Eficacia  | (Número de acciones de transversalidad sobre derechos humanos y empresas implementadas y en operación / Número de acciones de transversalidad sobre derechos humanos y empresas identificadas y planificadas) * 100                                                                                                                                                                        | Porcentaje       | Semestral              | Registros administrativos de avance del Plan de Acción con entregables                                                                                                                                                                           | El estado mexicano y las empresas privadas colaboran en la investigación de quejas relacionadas con las actividades empresariales                                                                                                                                                                                                        |
|             | B. 2 Construcción o fortalecimiento de capacidades operativas requeridas por la CNDH para la promoción, observancia y divulgación de los estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos.                                                                             | Porcentaje de capacidades en operación requeridas por la CNDH para la promoción, observancia y divulgación de los estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos.                                        | Gestión           | Eficacia  | (Número de capacidades en operación construidas o fortalecidas / Número de capacidades planificadas para su construcción o fortalecimiento) * 100                                                                                                                                                                                                                                          | Porcentaje       | Semestral              | Registros administrativos de las capacidades operativas construidas o fortalecidas en materia de empresas y derechos humanos de la CNDH, y entregables correspondientes                                                                          | Los interesados sociales hacen uso de las capacidades construidas o fortalecidas                                                                                                                                                                                                                                                         |
|             | C.1 Monitoreo, seguimiento y evaluación en la implementación de los estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos, así como de los resultados logrados en los actores involucrados: Estado, empresas, personas y grupos vulnerables, en casos conocidos por la CNDH | Porcentaje de expedientes de queja concluidos por conciliación o Recomendación con seguimiento concluido, que aplicaron estándares nacionales e internacionales, en materia de empresas y derechos humanos.                                 | Gestión           | Eficacia  | (Número de expedientes de queja concluidos por conciliación y Recomendación con seguimiento concluido que aplicaron los estándares nacionales e internacionales relacionados con empresas y derechos humanos / Número de expedientes concluidos por conciliación y Recomendación relacionados con instituciones y empresas del Estado y empresas privadas con seguimiento concluido) * 100 | Porcentaje       | Semestral              | Registros administrativos de la CGSRyAJ y el Sistema de Conciliaciones SIJ de la CNDH.                                                                                                                                                           | El Estado mexicano y el Grupo Focal sobre Empresas y Derechos Humanos en México, establece la recomendación de dotar de facultades a la CNDH y a las comisiones estatales para conocer de casos y realizar recomendaciones a entidades privadas, así como llevar a cabo actividades de información y difusión de los Principios Rectores |

Apartado 8: Fuentes de información

| Nivel de Objetivo | Nombre del Indicador                                                                                                                                                                                                                        | Método de Cálculo                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Variable                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Medios de verificación                                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| FIN               | Porcentaje de agraviados que fueron beneficiados en sus derechos humanos por las instituciones y empresas del Estado y empresas privadas en casos conocidos por la CNDH.                                                                    | (Número de agraviados beneficiados en sus derechos humanos por instituciones y empresas del Estado y empresas privadas por presunas violaciones a los derechos humanos, en casos conocidos por la CNDH / Número de agraviados que sufrieron presuntas violaciones por instituciones y empresas del Estado y empresas privadas, en casos conocidos por la CNDH) * 100                       | (Número de agraviados beneficiados en sus derechos humanos por instituciones y empresas del Estado y empresas privadas por presunas violaciones a los derechos humanos, en casos conocidos por la CNDH / Número de agraviados que sufrieron presuntas violaciones por instituciones y empresas del Estado y empresas privadas, en casos conocidos por la CNDH) * 100                       | Registros administrativos de Seguimiento a las Recomendaciones de la CGSRyAJ y el Sistema de Conciliaciones de la CNDH                                                                                                                 |
| PROPÓSITO         | Ind. 1. Porcentaje de instituciones y empresas del Estado y empresas privadas que recibieron asesoría o capacitación en estándares nacionales e internacionales en materia de derechos humanos y empresas, en casos conocidos por la CNDH   | (Número de instituciones y empresas del Estado y empresas privadas asesoradas y/o capacitadas en casos conocidos por la CNDH / Número de instituciones y empresas del Estado y empresas privadas identificadas en casos conocidos por la CNDH) * 100                                                                                                                                       | (Número de instituciones y empresas del Estado y empresas privadas asesoradas y/o capacitadas en casos conocidos por la CNDH / Número de instituciones y empresas del Estado y empresas privadas identificadas en casos conocidos por la CNDH) * 100                                                                                                                                       | Sistema de Gestión de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos en los apartados de quejas, inconformidades, orientaciones directas y remisiones y, registros de asistencia a eventos de asesoría o capacitación de la 2VG          |
|                   | Ind. 2. Porcentaje de expedientes en trámite o expedientes concluidos que recibieron asesoría, capacitación, acciones de protección y/o resarcimiento en estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos. | (Número de expedientes en trámite o concluidos que recibieron asesoría o capacitación, acciones de protección y/o resarcimiento en estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos / Número de expedientes en trámite o concluidos relacionados con instituciones y empresas del Estado y empresas privadas) *100                                        | (Número de expedientes en trámite o concluidos que recibieron asesoría o capacitación, acciones de protección y/o resarcimiento en estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos / Número de expedientes en trámite o concluidos relacionados con instituciones y empresas del Estado y empresas privadas) *100                                        | Sistema de Gestión de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos en los apartados de quejas, inconformidades, orientaciones directas y remisiones y, registros de asistencia a eventos de asesoría o capacitación de la 2VG          |
| COMPONENTES       | Porcentaje de cambios aprobados a la normatividad legal y administrativa vigente, y en políticas públicas.                                                                                                                                  | (Número de cambios aprobados a la normatividad legal y administrativa vigente, y en políticas públicas / Número de cambios propuestos a la normatividad legal y administrativa vigente, y políticas públicas) * 100                                                                                                                                                                        | (Número de cambios aprobados a la normatividad legal y administrativa vigente, y en políticas públicas / Número de cambios propuestos a la normatividad legal y administrativa vigente, y políticas públicas) * 100                                                                                                                                                                        | Políticas Públicas, normatividad legal y administrativa actualizada y publicada en el DOF, en línea con estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos                                              |
|                   | Porcentaje de personas capacitadas, en estándares de empresas y derechos humanos que tramita e investiga quejas relacionadas con actividades empresariales, y personal capacitador de la CNDH.                                              | (Número de personas capacitadas, en empresas y derechos humanos que tramita e investiga quejas relacionadas con actividades empresariales, y personal capacitador de la CNDH / (Número de personas que trámitan quejas relacionadas con actividades empresariales, más el número de personal capacitador de la CNDH)* 100                                                                  | (Número de personas capacitadas, en empresas y derechos humanos que tramita e investiga quejas relacionadas con actividades empresariales, y personal capacitador de la CNDH / (Número de personas que trámitan quejas relacionadas con actividades empresariales, más el número de personal capacitador de la CNDH)* 100                                                                  | Sistema de Gestión de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos en los apartados de quejas, inconformidades, orientaciones directas y remisiones, y registros administrativos de asistencia a los eventos de capacitación de la 2VG |
|                   | Porcentaje de informes especiales, de investigación y/o Recomendaciones Generales publicados                                                                                                                                                | (Número de Informes especiales, de investigación y/o recomendaciones generales publicados / Número de informes especiales, de investigación y/o recomendaciones generales planeados) * 100                                                                                                                                                                                                 | (Número de Informes especiales, de investigación y/o recomendaciones generales publicados / Número de informes especiales, de investigación y/o recomendaciones generales planeados) * 100                                                                                                                                                                                                 | Registros administrativos de la 2VG y documento publicado en papel o formato digital                                                                                                                                                   |
| ACTIVIDADES       | Porcentaje de propuestas concluidas con políticas públicas, normatividad legal y administrativa alineadas a los estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos con respecto a lo evaluado                | (Número de propuestas concluidas con políticas públicas, normatividad legal y administrativa alineadas a los estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos / Número de políticas públicas, normatividad legal y administrativa vigente relacionada con actividades empresariales, evaluadas) * 100                                                     | (Número de propuestas concluidas con políticas públicas, normatividad legal y administrativa alineadas a los estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos / Número de políticas públicas, normatividad legal y administrativa vigente relacionada con actividades empresariales, evaluadas) * 100                                                     | Registros administrativosde la 2VG y documentos evaluados y concluido                                                                                                                                                                  |
|                   | Porcentaje de acciones de transversalidad sobre Derechos Humanos y Empresas, implementadas y en operación.                                                                                                                                  | (Número de acciones de transversalidad sobre derechos humanos y empresas implementadas y en operación / Número de acciones de transversalidad sobre derechos humanos y empresas identificadas y planificadas) * 100                                                                                                                                                                        | (Número de acciones de transversalidad sobre derechos humanos y empresas implementadas y en operación / Número de acciones de transversalidad sobre derechos humanos y empresas identificadas y planificadas) * 100                                                                                                                                                                        | Registros administrativos de avance del Plan de Acción con entregables                                                                                                                                                                 |
|                   | Porcentaje de capacidades en operación requeridas por la CNDH para la promoción, observancia y divulgación de los estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos.                                        | (Número de capacidades en operación construidas o fortalecidas / Número de capacidades planificadas para su construcción o fortalecimiento) * 100                                                                                                                                                                                                                                          | (Número de capacidades en operación construidas o fortalecidas / Número de capacidades planificadas para su construcción o fortalecimiento) * 100                                                                                                                                                                                                                                          | Registros administrativos de las capacidades operativas construidas o fortalecidas de la 2VG, y entregables correspondientes                                                                                                           |
|                   | Porcentaje de expedientes de queja concluidos por conciliación o Recomendación con seguimiento concluido, que aplicaron estándares nacionales e internacionales en materia de empresas y derechos humanos.                                  | (Número de expedientes de queja concluidos por conciliación y Recomendación con seguimiento concluido que aplicaron los estándares nacionales e internacionales relacionados con empresas y derechos humanos / Número de expedientes concluidos por conciliación y Recomendación relacionados con instituciones y empresas del Estado y empresas privadas con seguimiento concluido) * 100 | (Número de expedientes de queja concluidos por conciliación y Recomendación con seguimiento concluido que aplicaron los estándares nacionales e internacionales relacionados con empresas y derechos humanos / Número de expedientes concluidos por conciliación y Recomendación relacionados con instituciones y empresas del Estado y empresas privadas con seguimiento concluido) * 100 | Registros administrativos de la CGSRyAJ y el Sistema de Conciliaciones SII de la CNDH.                                                                                                                                                 |

EVALUACIÓN DE DISEÑO

Programa Presupuestario: E035  
Denominación: Promover, observar y divulgar la protección, respeto, y remedio de los derechos humanos de las personas o grupos de personas con mayores riesgos de vulnerabilidad ante los abusos de las empresas, públicas y privadas.  
Modalidad: "E" Prestación de Servicios Públicos  
Unidad Responsable: Segunda Visitaduría General  
Tipo de evaluación: Evaluación de Diseño  
Ejercicio que se evalúa: 2018

Apartado 9: Ficha técnica con los datos generales de quien realiza la evaluación

Nombre de quién realiza la evaluación: Comisión Nacional de los Derechos Humanos  
Unidad administrativa responsable de la evaluación: Dirección General de Planeación y Análisis (DGPA)  
Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de la evaluación: Laura Gurza Jaidar (DGPA)  
Nombres de los principales colaboradores: Hugo Ramos Espinosa (DGPA)  
Miguel Angel Fernández Domínguez (DGPA)  
Adriana Cabrera Pliego (DGPA)  
Enrique De la Vega González (DGPA)  
Jesús Albarrán Saldaña (DGPA)

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación: Dirección General de Finanzas de la Oficialía Mayor  
Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación: Lic. Juan Gustavo Ramos Fuentes (OM)

## CONCLUSIONES

Para llevar a cabo la valoración de los programas presupuestarios, se llevó a cabo la aplicación de una metodología la cual permite el análisis crítico de los resultados, así como orientar las acciones preventivas y correctivas requeridas para mejorar la planeación, programación, ejercicio presupuestario y en general, a fin de fortalecer desempeño. La oportunidad de mejora continua es un compromiso de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos con la sociedad, en el sentido de realizar procesos que generen resultados acordes a la realidad que enfrenta el país en materia de derechos humanos.

Los resultados obtenidos por dichos programas se dan con base en el análisis de los siguientes criterios:

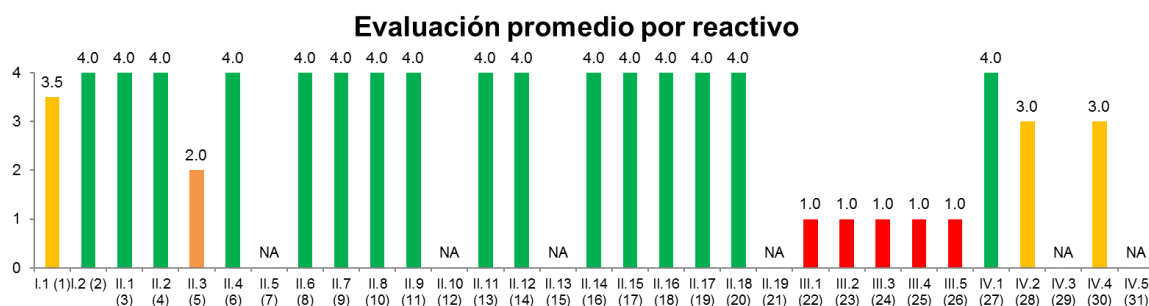
- I. Justificación de la creación y del diseño del programa;*
- II. Matriz de indicadores para resultados;*
- III. Población potencial y objetivo; y*
- IV. Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas.*

Los resultados de cada una de las calificaciones obtenidas, se presentan relacionados con cada uno de los reactivos que forman dicha evaluación. De esta manera, en la evaluación se refleja el promedio general de los dos programas de correspondiente a **86.88**. Este análisis reflejó algunas debilidades relacionadas principalmente con las definiciones cualitativas y cuantitativas de la población potencial y objetivo.

Respecto a la MIR, se estableció de acuerdo a la valoración del diseño realizada, que cada programa presupuestario cumple de manera congruente con la lógica vertical y horizontal. A pesar de ello, se detectaron oportunidades de mejora específicas con la generación de medios de verificación cuantitativos que permitan un mejor conocimiento acerca de la población potencial (es decir, la población total que presenta la necesidad o problema que justifica la existencia del programa y que, por tanto, pudiera ser elegible para su atención), así como la población objetivo (la cual se refiere a la población que el programa tiene planeado o programado atender, para cubrir a la población potencial, en cumplimiento de los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad).

Con relación a lo anterior, se recomienda considerar acciones que faciliten la identificación de la población potencial y/u objetivo, con el objeto de lograr un adecuado seguimiento a los resultados alcanzados por dichos programas, en favor de sus beneficiarios.

A continuación, se presentan las observaciones generales que se desprenden de la evaluación a los programas presupuestarios de referencia:



Asimismo, se presentan las principales fortalezas, retos y recomendaciones consideradas, a fin de fortalecer el diseño de las Matrices de Indicadores para Resultados, evaluadas:

| Tema de evaluación: Diseño                                | Fortaleza y Oportunidad / Debilidad o Amenaza                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Referencia (pregunta)                                                                                                                                                                                                                                                                             | Recomendación                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Debilidad o Amenaza</b>                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| I. Justificación de la creación y del diseño del programa | El árbol de problemas no considera los aspectos más actuales conforme a la normatividad aplicable y no refleja el grado de incidencia de este tipo de violaciones a los derechos humanos, es decir, no actualiza la información para conocer la evolución del problema. Es deseable que sea considerada información estadística actualizada que de soporte a la identificación del problema, así como a sus causas y efectos. (Debilidad) | 1. ¿El problema o necesidad prioritaria al que va dirigido el programa presupuestario está correctamente identificado y claramente definido? - Revisión del árbol de problemas - Identificación del Problema                                                                                      | Se recomienda incluir en el árbol de problemas los aspectos más actuales conforme a la normatividad aplicable, así como el grado de incidencia de violaciones a los derechos humanos (razón de ser del programa) con información actualizada que permita conocer la evolución del problema, con base en información estadística oficial |
| II. Matriz de Indicadores para Resultados.                | Cumplimiento de metas superior al 110%. Esto representa una debilidad en la planeación de metas por parte de la unidad responsable (Amenaza)                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 3. Con base en los objetivos estratégicos de la Comisión Nacional, ¿el ejercicio de los recursos del programa a qué objetivo u objetivos estratégicos están vinculados o contribuye el programa? - Recursos orientados al cumplimiento de las metas con base en los resultados del ejercicio 2015 | Realizar un mejor planteamiento de las metas a fin de mostrar un desempeño del programa aproximado a niveles óptimos (100%)                                                                                                                                                                                                             |
| III. Población potencial y objetivo                       | En el diseño del programa no son considerados métodos adecuados para cuantificar la población potencial y objetivo (Debilidad)                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 1. ¿En los programas se han cuantificado y caracterizado de la población potencial y la población objetivo, según los atributos pertinentes?                                                                                                                                                      | Desarrollar métodos adecuados para cuantificar la población potencial y objetivo                                                                                                                                                                                                                                                        |
| III. Población potencial y objetivo                       | Debido a que no existen métodos adecuados para cuantificar la población potencial y objetivo, no es posible especificar y dimensionar claramente que los beneficios con los que contribuye el programa se dirigen de manera específica a sus potenciales beneficiarios, con criterios y restricciones que identifiquen las particularidades de su población potencial y objetivo (Debilidad)                                              | 2. ¿Cuál es la justificación que sustenta que los beneficios que otorgan los programas se dirijan específicamente a dicha población potencial y objetivo?                                                                                                                                         | En la medida que sean desarrollados métodos adecuados para cuantificar la población potencial y objetivo, será posible especificar y dimensionar claramente los beneficios a los potenciales beneficiarios                                                                                                                              |

|                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| III. Población potencial y objetivo                                                                                    | Las definiciones de la población potencial y objetivo no cuentan con soporte cuantitativo debido a que no existen mecanismos adecuados que permitan verificar que el apoyo y beneficio otorgado por el programa está específicamente dirigido a sus destinatarios potenciales. No es posible verificar que la población atendida corresponde específicamente con la población potencial y objetivo (Debilidad)                                                                                                                                         | 3. ¿La justificación es la adecuada?                                                                                                                                                                                                             | Contar con un soporte cuantitativo de la población potencial y objetivo que permita verificar la relación con la población atendida                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| III. Población potencial y objetivo                                                                                    | En el diseño del programa no son considerados criterios o mecanismos adecuados que especifiquen claramente la población potencial y objetivo y permitan verificar que la contribución lograda en las personas atendidas corresponde de manera específica a sus beneficiarios potenciales (Debilidad)                                                                                                                                                                                                                                                   | 4. ¿Los criterios o mecanismos que utilizan los programas son los adecuados? (Señalar cuáles son)                                                                                                                                                | Para determinar el impacto de las acciones del programa en la población potencial y objetivo es indispensable contar con criterios o mecanismos adecuados que verifiquen la relación con las personas que son atendidas                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| III. Población potencial y objetivo                                                                                    | Es necesario generar información específica y puntual acerca de las características socio-económicas de la población potencial y objetivo (Debilidad)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 5. ¿Existe información sistematizada y actualizada que permita conocer quiénes reciben los beneficios de los programas, cuáles son las características socio-económicas de la población objetivo y con qué frecuencia se levanta la información? | Generar información sobre las características socio-económicas de la población objetivo                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| IV. Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas.                                      | El diseño de la MIR del programa muestra oportunidades de mejora relacionadas con la generación de métodos adecuados para cuantificar la población potencial y objetivo. Con base en ello, será posible comprobar a través del indicador del Propósito, que se encuentra definido cualitativamente, qué proporción o porcentaje de la población objetivo es atendida por el programa (Debilidad)                                                                                                                                                       | 2. Como resultado de la evaluación de diseño de los programas, ¿su diseño es el adecuado para alcanzar el Propósito antes definido y para atender a la población objetivo?                                                                       | Fortalecer el diseño del programa mediante la generación de métodos adecuados para cuantificar la población potencial y objetivo permitiendo mostrar claramente a través del propósito la relación con la población atendida                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| IV. Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas.                                      | Debido a que no existen métodos adecuados para cuantificar la población potencial y objetivo, el universo de atención no está acotado, generando escenarios latentes de duplicidades y/o complementariedades con otros programas. Es decir, no existen especificaciones o restricciones metodológicas que indiquen qué programa de atención prioritaria de la CNDH, será el encargado de atender a determinados elementos de la población nacional, que por sus características sociodemográficas sean coincidentes con más de un programa (Debilidad) | 4. ¿Con cuáles programas podría existir duplicidad? Incluir metas y recursos asignados a esos programas.                                                                                                                                         | La delimitación clara de la población potencial y objetivo, a través de la generación de métodos adecuados para su cuantificación, lo cual permitirá identificar claramente los criterios y restricciones para la atención a la población por parte de cada uno de los programas de atención prioritaria de la CNDH, con énfasis en las particularidades, para evitar riesgos de duplicidad y fortalecer las complementariedades, con las aportaciones específicas de cada uno de los programas. |
| <b>Fortaleza y Oportunidad</b>                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Todos los demás aspectos considerados en esta evaluación de diseño que no fueron detectados con debilidades o amenazas | Los resultados fueron consistentes y/o satisfactorios de acuerdo a la evaluación de las variables consideradas para cada una de las preguntas (Fortaleza y Oportunidad)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Todas las preguntas que obtuvieron la máxima calificación de acuerdo a los criterios considerados                                                                                                                                                | Mantener y de ser posible realizar adecuaciones de mejora continua a fin de satisfacer los requerimientos considerados por la Metodológica del Marco Lógico (MML) para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)                                                                                                                                                                                                                                                          |

Cabe señalar que la evaluación realizada a los programas presupuestarios descritos con anterioridad, contribuye al proceso de mejora continua de esta Comisión Nacional, con base en el análisis de la estructura y estrategias de cada programa en cuestión.

Los resultados obtenidos incentivan a esta Comisión Nacional a elevar las acciones estratégicas que conlleven al fortalecimiento del desempeño de los programas presupuestarios. Por lo anterior, este organismo público autónomo muestra su

interés y compromiso para continuar llevando a cabo la evaluación de los programas presupuestarios, a fin de identificar oportunidades de mejora para la generación de mejores servicios en materia de derechos humanos en favor de la sociedad, que se den a conocer como parte del proceso der rendición de cuentas de manera transparente.

## REFERENCIAS Y/O BIBLIOGRAFÍA

- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
- Reforma Constitucional en Materia de Derechos Humanos.
- Ley de la CNDH.
- Reglamento Interno de la CNDH.
- Manual de Organización General de la CNDH.
- Manual de Organización de la Primera Visitaduría General.
- Manual de Procedimientos de la Primera Visitaduría General.
- Manual de Organización de la Segunda Visitaduría General.
- Manual de Procedimientos de la Segunda Visitaduría General.
- Programa Anual de Trabajo 2018.
- Informe Anual de Actividades 2018.
- Lineamientos para el proceso de programación y presupuestación para el ejercicio fiscal 2018. Secretaría de Hacienda y Crédito Público.
- Criterios para el registro y actualización de la Matriz de Indicadores para Resultados de los Programas presupuestarios para el Ejercicio Fiscal 2018. Secretaría de Hacienda y Crédito Público.